



Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

z up. Sekretarz Stanu
Czesław Mroczek

DP-WL.0231.8.2026.AGP
Warszawa /elektroniczny znacznik czasu/

Pani
Sylwia Gregorczyk-Abram
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowna Pani Rzecznik,

w związku z pismem z dnia 22 czerwca 2026 r., nr KMPT.023.2.2026.WA, w którym zgłoszono uwagi do **projektu rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji zmieniającego rozporządzenie w sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb**, uprzejmie przedstawiam poniższe wyjaśnienia.

1. Odnosząc się do uwag dotyczących wprowadzenia wymogu obowiązkowego wyposażenia policyjnych miejsc zatrzymań w elektroniczne urządzenia służące do tłumaczenia mowy oraz w oświetlenie nocne należy wskazać, że obecnie w Polsce funkcjonuje 295 pomieszczeń dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia (PdOZ) i 16 policyjnych izb dziecka (PID). Przy tak dużej liczbie placówek wprowadzenie wymogu obowiązkowego wyposażenia policyjnych miejsc zatrzymań w elektroniczne urządzenia służące do tłumaczenia mowy oraz w oświetlenie nocne wiązałaby się z dużym obciążeniem finansowym budżetu jednostek organizacyjnych Policji, a także mogłoby wpłynąć na jednoczesne wyłączenie z użytkowania lub ograniczenie działalności większej liczby policyjnych miejsc prawnej izolacji, w związku z potrzebą wykonania prac budowlanych w zakresie wyposażenia pokoi lub sypialni w oświetlenie nocne. Należy podkreślić, że celem nowelizacji jest docelowe wyposażenie wszystkich PdOZ i PID w elektroniczne urządzenia służące do tłumaczenia mowy oraz w oświetlenie nocne. Jednakże zaproponowana w projekcie fakultatywność wprowadzenia tych rozwiązań, pozwoli na ich stopniowe wdrażanie w ramach środków finansowych posiadanych przez jednostki organizacyjne Policji. W tym kontekście warto zauważyć, że w pkt 6 oceny skutków regulacji wskazano, że wejście w życie projektowanych zmian nie wywoła skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego w rozumieniu art. 50 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.), a zakup elektronicznych urządzeń technicznych służących do tłumaczenia

mowy z jednego języka na inny język w czasie rzeczywistym oraz zakup i montaż oświetlenia nocnego będzie realizowany w ramach istniejących zasobów i przy dotychczasowym poziomie finansowania komend wojewódzkich (Komendy Stołecznej) Policji. Reasumując, uwzględnienie uwag we wskazanym wyżej zakresie doprowadziłoby do konieczności pozyskania dodatkowych środków na realizację zadań wynikających z projektowanych przepisów.

2. W zakresie uwagi dotyczącej wprowadzenia obligatoryjnego oświetlenia nocnego również w pokojach przejściowych należy zaznaczyć, że w pokojach przejściowych, zgodnie z art. 15 ust. 10 pkt 2 *ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji* (Dz. U. z 2025 r. poz. 636, z późn. zm.), można umieścić osoby zatrzymane lub doprowadzone na czas wykonania czynności służbowych, oczekiwania na przewóz do pomieszczenia dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia albo do policyjnej izby dziecka lub doprowadzenie do jednostki penitencjarnej. Ponadto, zgodnie z § 1 ust. 2 załącznika nr 10 do *rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 czerwca 2012 r. w sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb* (Dz. U. z 2023 r. poz. 2672), osoba może przebywać w pokoju przejściowym nie dłużej niż 6 godzin od momentu jej umieszczenia. Mając na uwadze cel umieszczania osób w pokojach przejściowych i krótki czas ich przebywania w tych pokojach, w ocenie Ministerstwa brak jest zasadności doposażania pokoi przejściowych w oświetlenie nocne.

3. Odnosząc się do uwagi dotyczącej nieuwzględnienia w projektowanym rozporządzeniu możliwości funkcjonowania tzw. placów spacerowych przy PdOZ, należy wskazać, że regulacje w tym zakresie wykraczają poza cel przedmiotowej nowelizacji. Ponadto podkreślenia wymaga, że obecnie przepisy rozporządzenia w sprawie PdOZ nie przewidują rozwiązań w postaci tzw. placów spacerowych. Brak umieszczenia w rozporządzeniu w sprawie PdOZ regulacji w tym zakresie wynika przede wszystkim z celów funkcjonowania PdOZ. Warto zauważyć, że osoby są umieszczane w PdOZ zazwyczaj na czas wykonania z nimi czynności procesowych (maksymalnie 72 godziny, faktycznie w zdecydowanej większości znacznie krócej) lub w celu wytrzeźwienia (maksymalnie 24 godziny). W przeciwieństwie do zakładów karnych, czy aresztów śledczych nie jest to więc miejsce długotrwałej izolacji, w którym zapewnienie codziennych spacerów jest w pełni uzasadnione. Kolejnym czynnikiem uzasadniającym brak tzw. placów spacerowych przy PdOZ jest bezpieczeństwo zarówno osób zatrzymanych, jak i funkcjonariuszy Policji. Wyprowadzanie zatrzymanych na zewnątrz wiąże się z podwyższonym ryzykiem ucieczki, agresji, samookaleczeń lub innych niebezpiecznych zachowań. Dotyczy to szczególnie osób znajdujących się pod wpływem alkoholu lub innych środków odurzających. Za brakiem wprowadzenia tego rozwiązania przemawia również kwestia kosztów organizacyjnych i infrastrukturalnych związanych z powstaniem tzw. placów spacerowych. Jak wskazano powyżej w strukturze organizacyjnej

Policji funkcjonuje obecnie 295 PdOZ. W konsekwencji budowa oraz utrzymanie odpowiednio zabezpieczonych placów spacerowych wygeneruje poważne koszty, natomiast w wielu przypadkach z uwagi na uwarunkowania natury techniczno-logistycznej brak będzie możliwości wdrożenia takich rozwiązań, co finalnie skutkowałoby różnymi standardami funkcjonowania poszczególnych PdOZ. Proponowane rozwiązanie rozpatrywać także należy w kontekście sprawności działań Policji. Należy wskazać, że organizacja spacerów dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia będzie wpływać na bieżące wykonywanie czynności służbowych z zatrzymanymi (np. przesłuchania, badania lekarskie, transportowanie osób zatrzymanych, w tym do sądu lub prokuratury, zwolnienia o różnych porach), zwiększając tym samym obciążenie kadrowe jednostek organizacyjnych Policji. W związku z powyższym, w ocenie Ministerstwa przepisy rozporządzenia w sprawie PdOZ nie wymagają uzupełnienia o regulacje dotyczące tzw. placów spacerowych.

Z wyrazami szacunku,

Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

z up. Czesław Mroczek

Sekretarz Stanu

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/