



Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

BMP.0790.2.2.2026

Pan

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na wystąpienie¹ Pana Rzecznika dotyczące zmiany przepisów ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości² w celu zapewnienia prawidłowej implementacji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680³, przedstawiam następujące informacje.

Odnosząc się w pierwszej kolejności do przywołanego przez Pana Rzecznika wystąpienia⁴ Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych uprzejmie informuję, że Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji (SWiA) pismem z 21 kwietnia 2026 r. ustosunkował się do ww. wystąpienia, podtrzymując wcześniejsze stanowisko wskazujące na zasadność znowelizowania przepisów ustawy w zakresie dotyczącym inspektora ochrony danych osobowych.

Natomiast w kwestii braku zapewnienia w przepisach ustawy transpozycji art. 17 dyrektywy 2016/680 wyjaśniono, że jego wdrożenie do polskiego porządku prawnego zapewnia art. 29 ustawy, zgodnie z którym administrator w przypadku, o którym mowa w art. 26 ust. 1 ustawy (gdy nie przekazuje się informacji o przetwarzaniu danych osobowych oraz nie udostępnia się tych danych), poucza osobę, której dane dotyczą, o możliwości wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Wskazano również, że w sytuacji, gdy tak sformułowany przepis prawa nie zapewnia prawidłowego sposobu wdrożenia dyrektywy 2016/680, w Ministerstwie SWiA zostanie rozważone dokonanie zmian w powyższym zakresie.

W kontekście podnoszonego w wystąpieniu Pana Rzecznika wyłączenia, o którym mowa w art. 1 ust. 4 ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych⁵, zgodnie z którym do danych osobowych stanowiących informacje niejawne nie stosuje się przepisów o ochronie danych osobowych należy podkreślić, że pojęcia „danych osobowych” nie powinno się utożsamiać z pojęciem „informacji niejawnych”. Danymi osobowymi są wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej. Z kolei

¹ z 18 maja 2026 r., sygn. VII.501.51.2026.AK

² Dz. U. z 2023 r. poz. 1206, dalej: *ustawa*

³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchyłającą decyzją ramową Rady 2008/977/WSiSW (Dz. Urz. UE L Nr 119, poz. 89, z późn. zm.), dalej: dyrektywa 2016/680

⁴ z 16 marca 2026 r., sygn. DPNT.413.28.2025

⁵ Dz. U. z 2025 r. poz. 1209

informacje niejawne to informacje, których nieuprawnione ujawnienie spowodowałoby lub mogłoby spowodować szkody dla Rzeczypospolitej Polskiej albo byłoby z punktu widzenia jej interesów niekorzystne (art. 1 ust. 1 ustawy o ochronie informacji niejawnych). Dane osobowe i informacje niejawne są dwiema różnymi kategoriami informacji ustawowo chronionych, choć ich zakresy w pewnym stopniu mogą się pokrywać. Co istotne, informacje niejawne podlegają zwiększonej ochronie. Należy bowiem zauważyć, że informacje niejawne, którym nadano określoną klauzulę tajności⁶ mogą być udostępnione wyłącznie osobie dającej rękojmię zachowania tajemnicy i tylko w zakresie niezbędnym do wykonywania przez nią pracy lub pełnienia służby na zajmowanym stanowisku albo wykonywania czynności zleconych⁷. Jednocześnie z art. 8 ustawy o ochronie informacji niejawnych wynika, że informacje niejawne mogą być udostępnione wyłącznie osobie uprawnionej zgodnie z przepisami prawa dotyczącymi dostępu do określonej klauzuli tajności, muszą być przetwarzane w warunkach uniemożliwiających ich nieuprawnione ujawnienie, zgodnie z przepisami określającymi wymagania dotyczące kancelarii tajnych, bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych, obiegu materiałów i środków bezpieczeństwa fizycznego, odpowiednich do nadanej klauzuli tajności, jak również chronione, odpowiednio do nadanej klauzuli, z zastosowaniem środków bezpieczeństwa określonych w ustawie o ochronie informacji niejawnych i przepisach wykonawczych wydanych na jej podstawie. Z powyższego wynika, że dostęp do tych informacji jest ograniczony. Zgodnie bowiem z art. 21 ustawy o ochronie informacji niejawnych dopuszczenie do pracy lub pełnienia służby na stanowiskach albo zlecenie prac związanych z dostępem do informacji niejawnych o klauzuli „poufne” lub wyższej może nastąpić dopiero po uzyskaniu poświadczenia bezpieczeństwa oraz odbyciu szkolenia w zakresie ochrony informacji niejawnych. Należy podkreślić, że system ochrony informacji niejawnych podlega kontroli przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego (odpowiednio także Służbę Kontrwywiadu Wojskowego), polegającej m.in. na udzielaniu akredytacji bezpieczeństwa teleinformatycznego w odniesieniu do systemów teleinformatycznych, w których są przetwarzane informacje niejawne, czy certyfikacji środków ochrony elektromagnetycznej, której podlegają urządzenia i narzędzia służące do realizacji zabezpieczenia teleinformatycznego oraz urządzenia i narzędzia kryptograficzne przeznaczone do ochrony informacji niejawnych.

Naruszenie reguł obowiązujących podczas przetwarzania informacji niejawnych skutkuje pociągnięciem do odpowiedzialności karnej przewidzianej m.in. w art. 265, 266 i 267 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – *Kodeks karny*⁸ oraz odpowiedzialności dyscyplinarnej.

⁶ zgodnie z klasyfikacją wynikającą z art. 5 ustawy o ochronie informacji niejawnych

⁷ art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie informacji niejawnych

⁸ Dz. U. z 2025 r. poz. 383, z późn. zm.

Natomiast w zakresie sygnalizowanego przez Pana Rzecznika zagadnienia dotyczącego wyłączenia zawartego w art. 3 pkt 2 ustawy, zgodnie z którym przepisów ustawy nie stosuje się do ochrony danych osobowych przetwarzanych w związku z zapewnieniem bezpieczeństwa narodowego, w tym w ramach realizacji zadań ustawowych Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego oraz Centralnego Biura Antykorupcyjnego, właściwym do zajęcia stanowiska jest Minister-Członek Rady Ministrów, Koordynator Służb Specjalnych.

Z poważaniem

z up. Czesław Mroczek

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/