



**DYREKTOR  
KRAJOWEJ SZKOŁY  
SĄDOWNICTWA I PROKURATURY**

Kraków, 01 czerwca 2026 r.

OAS-III.0132.1.2026

**Pan  
Stanisław Trociuk  
Zastępca Rzecznika Praw  
Obywatelskich**

*Szanowny Panie Rzeczniku,*

w odpowiedzi na pismo z 18 maja 2026 r. VII.603.6.2026.JRO w sprawie skarg aplikantów sędziowskich dotyczących części ustnej egzaminu sędziowskiego, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

Ad 1 i 2. W latach 2023-2026 do Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury wpłynęły 3 pisma aplikantów zawierające zastrzeżenia do przyznanej punktacji za rozwiązanie kazuśów na części ustnej egzaminu sędziowskiego, na które udzielono odpowiedzi, że od wyników egzaminu sędziowskiego odwołanie nie przysługuje. Ponadto ustne zastrzeżenia do egzaminu przeprowadzonego w roku 2025 były zgłaszane przez aplikantów podczas spotkania z Dyrekcją Krajowej Szkoły, które odbyło się w formie on-line 21 marca 2025 r.

Należy podkreślić, że Krajowa Szkoła Sądownictwa i Prokuratury nie ma legitymacji do zajmowania stanowiska odnośnie skarg aplikantów na oceny wystawione przez egzaminatorów czy ich niewłaściwego zachowania w trakcie egzaminu. Egzamin sędziowski jest egzaminem państwowym przeprowadzanym przez niezależną Komisję Egzaminacyjną powoływaną przez Ministra Sprawiedliwości, a jej pracami kieruje Przewodniczący.

Dyrektor Krajowej Szkoły nie ma kompetencji do weryfikacji ocen wystawionych przez poszczególnych członków Komisji Egzaminacyjnej - egzaminatorów będących specjalistami z danej dziedziny prawa lub nauki pokrewnej, nie ma wobec Komisji Egzaminacyjnej żadnych uprawnień (i obowiązków) o charakterze nadzorczym czy kontrolnym, nie ma też prawa wglądu do dokumentacji w trakcie trwania egzaminu. Pełną dokumentację wraz z protokołem przebiegu egzaminu Dyrektor Krajowej Szkoły otrzymuje dopiero po zakończeniu egzaminu i prac Komisji Egzaminacyjnej.

W konsekwencji, Dyrektor Krajowej Szkoły nie odpowiada za działanie Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzania egzaminu sędziowskiego, która jest podmiotem odrębnym i niezależnym, a **zadania Krajowej Szkoły w zakresie egzaminu sędziowskiego sprowadzają się wyłącznie do przygotowania egzaminu sędziowskiego od strony organizacyjnej i technicznej, w tym zapewnienia odpowiednich warunków przechowywania dokumentacji związanej z przeprowadzeniem egzaminu sędziowskiego oraz zapewnienia Komisji Egzaminacyjnej obsługi administracyjno-biurowej.**

Ad 3. Dyrektor Krajowej Szkoły występuje do Ministra Sprawiedliwości z wnioskiem o powołanie Komisji Egzaminacyjnej do przeprowadzenia egzaminu sędziowskiego w danym roku, w którym wskazuje sekretarza Komisji spośród sędziów delegowanych do Krajowej Szkoły i jednego sędziego spośród sędziów będących wykładowcami Krajowej Szkoły, przy czym wskazani przez Dyrektora sędziowie nie biorą czynnego udziału w egzaminowaniu aplikantów podczas części ustnej egzaminu sędziowskiego. Członków Komisji Egzaminacyjnej, którzy egzaminują aplikantów wskazuje z własnej inicjatywy Minister Sprawiedliwości.

Ad 4. Z przyczyn wskazanych powyżej (Ad 1.), Dyrektor Krajowej Szkoły nie wydaje (i nie może wydawać) zarządzeń wewnętrznych określających sposób przeprowadzenia części ustnej egzaminu sędziowskiego. Również Komisja Egzaminacyjna nie wydaje zarządzeń w tym zakresie, natomiast Przewodniczący Komisji wydaje zarządzenia o charakterze porządkowym lub organizacyjnym, co wynika wprost z Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 4 grudnia 2017 r. w sprawie przeprowadzania egzaminu sędziowskiego i prokuratorskiego (tj. Dz.U.2026.517)

Ad 5. Teza, że osoby egzaminowane w późniejszych godzinach dnia są oceniane surowiej niż osoby zdające egzamin wcześniej nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonej dokumentacji z przebiegu egzaminów sędziowskich, przy czym Krajowa Szkoła nie prowadzi w tym zakresie statystyk.

Ad 6. Protokół przebiegu egzaminu nie wskazuje treści kazusów, pytań uzupełniających ani odpowiedzi zdającego. Załącznikami do protokołu są tabele zawierające informacje o numerach zestawów kazusów wylosowanych przez aplikantów i liczbie punktów przyznanych przez egzaminatorów z 7 dziedzin prawa za rozwiązanie każdego z kazusów. Zestawy egzaminacyjne stanowią dokumentację z egzaminu sędziowskiego.

Ad 7. Przebieg egzaminu sędziowskiego zarówno jego części pisemnej, jak i ustnej jest protokołowany. Po zakończeniu egzaminu sędziowskiego protokół z jego przebiegu podpisują

wszyscy członkowie komisji oraz obserwatorzy. Przepisy prawa nie przewidują możliwości wniesienia przez zdających zastrzeżeń do treści protokołu przebiegu egzaminu.

Ad 8. W każdym dniu części ustnej egzamin był przeprowadzony w jednej sali egzaminacyjnej w obecności wszystkich członków Komisji Egzaminacyjnej. Każdy z siedmiu sędziów – specjalistów z danej dziedziny prawa – egzaminował przy osobnym stoliku.

*Z wyrazami szacunku*

**Dyrektor**

**Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury**

**prof. dr hab. Piotr Girdwoyń**

*/dokument podpisany podpisem kwalifikowanym/*