



**KOMENDA POWIATOWA POLICJI  
w TURKU**

Turek, dnia 26 lutego 2024 roku

I.dz.E.075.3.2024.DG

BIURO RZECZNIKA  
PRAW OBYWATELSKICH

WPL. 2024 -03- 0 4

ZAL. 12 NR .....



RPW/21475/2024 P  
Data:2024-03-04

**Pani  
Dorota Krzysztoń  
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
w Warszawie**

W odpowiedzi na przesłaną w dniu 23 lutego 2024 roku drogą mailową korespondencję informuję, że usługi w zakresie badań osób osadzonych w PdOZ w Komendzie Powiatowej Policji w Turku pełni Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Turku.

Jest to jedyna placówka medyczna, która pełni takie usługi dla osób osadzanych i osadzonych w tutejszym PdOZ. Zakres usług wynika z umowy [REDAKTED] części nr 13 zawartej w dniu 2 czerwca 2022 roku pomiędzy Skarbem państwa – Komendantem Wojewódzkim Policji w Poznaniu [REDAKTED] a SP ZOZ w Turku reprezentowanym przez Kierownika Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej [REDAKTED]

Dokumentacja wykonywana podczas wizyt lekarskich w zakresie dokumentów niezbędnych do osadzenia – np. zaświadczenie dot. braku przeszkód do osadzenia zatrzymanego w PdOZ, dawkowania leków itp. archiwizowana jest w Komendzie Powiatowej Policji w Turku wraz z dokumentami dotyczącymi konkretnie osadzonej osoby oraz w placówce medycznej. Wszelkie wizyty ZRM u osadzonych są dokumentowane w książce pełnienia służby przy PdOZ.

Zgodnie z wyżej cytowaną umową wykonawca zobowiązany jest do świadczenia następujących usług:

- 1) pobierania materiału do badań (próbki krwi i moczu bez analiz) z wypisaniem do protokołu;
- 2) badanie lekarskie osoby zatrzymanej z wystawieniem zaświadczenia;
- 3) konsultacje specjalistyczne osoby zatrzymanej z wystawieniem zaświadczenia o braku lub wystąpieniu przeciwwskazań medycznych do przebywania osoby w PdOZ lub doprowadzonych do wytrzeźwienia.

Zgodnie z § 4 pkt 3 wyżej cytowanej umowy leczenie osób zatrzymanych nie wchodzi w zakres umowy.

KOMENDANT  
POWIATOWY POLICJI  
w Turku

Wykonano w egz. pojedynczym  
Przesłano mailem  
opr/wyk [REDAKTED]



Warszawa, 13-05-2024 r.

**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Krajowy Mechanizm Prewencji**

**KMP.570.16.2023.DK**

**Pan**

**insp. Andrzej Haraś**

**Komendant Powiatowy Policji**

**Komenda Powiatowa Policji**

**w Turku**

**ePUAP**

Szanowny Panie Komendancie,

Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na zalecenia Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur, zawarte w Raporcie Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur z wizytacji Pomieszczenia dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia Komendy Powiatowej Policji w Turku.

Raport przesłany został do poprzednika Pana Komendanta wraz z pismem przewodnim z dnia 29 lutego 2024 r.

Zgodnie z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich<sup>1</sup> „organ, organizacja lub instytucja, do których zostało skierowane

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2023 r., poz. 1058 t.j.

wystąpienie, obowiązane są bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 30 dni, poinformować Rzecznika o podjętych działaniach lub zajęтым stanowisku”.

Ponadto zgodnie z art. 22 Protokołu Fakultatywnego do Konwencji w sprawie zakazu stosowania tortur oraz innego okrutnego, niehumanitarnego lub poniżającego traktowania albo karanía, przyjętego przez Zgromadzenie Ogólne Narodów Zjednoczonych w Nowym Jorku dnia 18 grudnia 2002 r. (OPCAT)<sup>2</sup> „odpowiednie władze danego Państwa Strony będą analizować rekomendacje krajowych mechanizmów prewencji oraz nawiązywać z nimi dialog na temat możliwych środków ich realizacji”.

Z poważaniem

Rafał Kulas

Dyrektor Zespołu

/-wydano i podpisano elektronicznie/

---

<sup>2</sup> Dz.U. 2007 nr 30 poz. 192



Turek, dnia 24.05.2024 r.

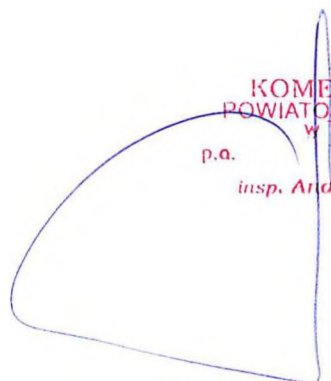
**KOMENDA POWIATOWA POLICJI  
W TURKU**  
*woj. wielkopolskie*  
E.076.8.2024.MG

**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH  
KRAJOWY MECHANIZM PREWENCJI**

W nawiązaniu do pisma KMP.570.16.2023.DK z dnia 13.05.2024 r. informuję, że odpowiedź została udzielona w dniu 03.04.2024 r. pismem l.dz. WK.SOS.0746.4.2024 podpisanym przez I Zastępcę Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu insp. Sławomira Piekuta.

W odniesieniu do pkt 1 zaleceń zawartych w Raporcie Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur z wizytacji Pomieszczenia dla osób zatrzymanych i doprowadzonych w celu wytrzeźwienia Komendy Powiatowej Policji w Turku informuję, że prowadzone w tej sprawie czynności wyjaśniające zakończyły się odstąpieniem od wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec policjanów z uwagi na brak w ich zachowaniu znamion przewinienia dyscyplinarnego. Z policjantami zostały przeprowadzone rozmowy instruktażowe.

KOMENDANT  
POWIATOWY POLICJI  
w Turku  
p.a.  
insp. Andrzej Haraś





## Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji w Poznaniu

ul. Kochanowskiego 2a, 60-844 Poznań  
tel.: 47 77131 20, fax.: 47 77 131 66,  
e-mail: kancelaria.komendanta@wielkopolska.policja.gov.pl

1.dz. WK.SOS.0746.4.2024

Poznań, dnia 3 .04.2024 roku

### **BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH KRAJOWY MECHANIZM PREWENCJI**

**Al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa**

W związku z otrzymanym pismem KMP.570.16.2023.DK z dnia 29 lutego 2024 roku dotyczącym wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur w Pomieszczeniach dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia w Komendzie Powiatowej Policji w Turku poniżej przedstawiam stanowisko w sprawie wskazanych zaleceń:

**1. „Wyjaśnienie sprawy opisanej w pkt 6.1.1 raportu i zadbanie, aby wszyscy funkcjonariusze Policji mający kontakt z zatrzymanymi lub doprowadzonymi do PdOZ nosili na mundurach tabliczki lub taśmy z pierwszą literą imienia i nazwiskiem”;**

Problematyka dotycząca braku imienników na mundurach interweniujących w dniu 3 listopada 2023 roku funkcjonariuszy nieetatowej Grupy Realizacyjnej oraz fakt posiadania przez nich kominiarek zasłaniających twarz jest przedmiotem wszczętego postępowania wyjaśniającego w trybie Rozdziału 10 Ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 roku o Policji w KPP w Turku.

**2. „Wyjaśnienie sprawy opisanej w pkt 6.2.1 raportu przez nadesłanie sprawozdania z wynikami postępowania wyjaśniającego i kopii notatek funkcjonariuszy Policji o obrażeniach zatrzymanego”;**

W związku z zaistniałym w dniu 3 listopada 2023 roku zdarzeniem w Komendzie Powiatowej Policji w Turku zostały przeprowadzone czynności wyjaśniające [REDAKTOWANE] w sprawie utraty broni palnej [REDAKTOWANE] przez st. sierż. [REDAKTOWANE] funkcjonariusza Komisariatu Policji w Tuliszkowie tj. o czyn z art. 132 ust. 3 pkt 12 Ustawy o Policji (Dz. U. z 2023 r., poz. 171 z późn.zm.). W wyniku przeprowadzenia czynności wyjaśniających nie dopatrzono się winy policjanta w powyższej interwencji. Wobec powyższego odstąpiono od wszczęcia przeciwko st. sierż. [REDAKTOWANE] postępowania dyscyplinarnego. Jednocześnie informuję, iż w przedmiotowej sprawie czynności prowadzi Prokuratura Rejonowa w Koninie. Zgodnie z pismem Zastępcy Komendanta Głównego Policji nadinsp. Romana Kustera (Kpp-1993/623/2023) z dnia 22.02.2023 roku przesłanym do Rzecznika Praw Obywatelskich informuję, iż dokumentacja z przeprowadzonych czynności wyjaśniających znajduje się do wglądu w KPP w Turku.

**3. „Dokumentowanie i archaizowanie materiałów sporządzonych przez funkcjonariuszy Policji o ewentualnych obrażeniach osób zatrzymanych /doprowadzonych tak, by materiały te były również dostępne w ich dokumentacji indywidualnej w PdOZ”;**

Dokumentacja dotycząca osób zatrzymanych i umieszczonych w PdOZ w Komendzie Powiatowej Policji w Turku, w tym dokumentacja medyczna, sporządzana przez lekarzy podczas prowadzonego badania zawierająca zapis obrażeń, jakie posiada osoba przedstawiona do badania, a także zaświadczenia lekarskie o zgodzie na pobyt w PdOZ oraz przewóz służbowymi środkami transportu, jest archiwizowana w tutejszej jednostce i przypisana indywidualnie do każdej umieszczonej osoby w PdOZ. Zgodnie z zawartymi w raporcie zaleceniami do dokumentacji znajdującej się w PdOZ są także dołączane notatki służbowe informujące o obrażeniach sporządzane przez funkcjonariuszy Policji.

**4. „Przeprowadzenie kontroli osobistej wyłącznie w uzasadnionych przypadkach, zgodnie ze wskazanymi w raporcie zasadami”;**

Pragnę wskazać, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami w stosunku do osób umieszczonych w PdOZ wykonuje się tylko i wyłącznie sprawdzenie prewencyjne. Przepisy zawarte w § 21 ust. 1 Zarządzenia nr 130 KGP z dnia 07.08.2012 roku *w sprawie metod i form wykonywania zadań w pomieszczeniu dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia (z póź. zm.)*, szczegółowo określają sytuacje, kiedy musi być przeprowadzone sprawdzenie prewencyjne osoby przyjętej do PdOZ.

**5. „Zakup środków technicznych, jak np. ręczny wykrywacz metali, umożliwiających sprawdzenie osób bez konieczności nakazywania im rozbierania się do naga”;**

Komendant Powiatowy Policji w Turku w dniu 8 marca 2024 roku zwrócił się pismem l.dz. ZW.0151.36.2024.KT do Wydziału Zaopatrzenia Komendy Wojewódzkiej Policji w Poznaniu z prośbą o zakup ręcznego wykrywacza metali, który miałby zostać włączony do wyposażenia będącego na stanie PdOZ Komendy Powiatowej Policji w Turku.

Jednakże należy wskazać, iż niezależnie od posiadanego na stanie urządzenia każda osoba przyjmowana do PdOZ lub w nim umieszczona będzie podlegała sprawdzeniu prewencyjnemu na zasadach wskazanych w obowiązujących przepisach.

**6. „Przypomnienie podległym funkcjonariuszom o zasadach stosowania kajdanek wobec osadzonych oraz zapoznanie ich ze standardami i zaleceniami CPT i SPT w tym zakresie”;**

Wszystkie środki przymusu bezpośredniego, w tym kajdanki stosowane są tylko i wyłącznie na podstawie przepisów zawartych w *Ustawie z dnia 24 maja 2013 roku o środkach przymusu bezpośredniego i broni palnej (Dz.U. z 2024 r. poz. 383)*. Zgodnie z art. 11 pkt 9 cyt. ustawy wobec osoby doprowadzonej do PdOZ lub pobieranej z pomieszczenia, kajdanki stosowane są w celu zapewnienia bezpieczeństwa konwoju lub doprowadzenia, niezależnie od ilości policjantów realizujących powyższe czynności. Zgodnie z art. 15 ust. 4 cyt. ustawy kajdanki zakłada się na ręce trzymane z tyłu. Dopuszcza się zakładanie kajdanek na ręce trzymane z przodu w przypadku prewencyjnego użycia kajdanek lub gdy w ocenie uprawnionego prawdopodobieństwo podjęcia próby ucieczki, stawiania czynnego oporu lub wystąpienia zachowania mogącego zagrażać życiu zdrowiu, lub mieniu jest nieznaczące.

**7. „Informowanie lekarzy oraz innych pracowników medycznych o możliwości zdjęcia przez funkcjonariuszy Policji kajdanek dla potrzeb przeprowadzenia oględzin ciała czy innych badań”;**

Na żądanie personelu medycznego policjanci realizujący czynności zawsze zdejmują osobie zatrzymanej lub doprowadzanej do wytrzeźwienia kajdanki w celu wykonania badań lub zabiegów.

**8. „Uzależnienie obecności funkcjonariuszy Policji podczas badań medycznych i wizyt u lekarza od decyzji personelu medycznego”;**

Badania lekarskie osób umieszczanych w PdOZ przeprowadzane są zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 13 września 2012 roku *w sprawie badań lekarskich osób zatrzymanych przez Policję (z póź. zm.)* oraz § 4 Załącznika nr 1 do Rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych z dnia 4 czerwca 2012 roku *w sprawie pomieszczeń przeznaczonych dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia, pokoi przejściowych, tymczasowych pomieszczeń przejściowych i policyjnych izb dziecka, regulaminu pobytu w tych pomieszczeniach, pokojach i izbach oraz sposobu postępowania z zapisami obrazu z tych pomieszczeń, pokoi i izb (z póź. zm.)*. Ponadto w kwestii dotyczącej obecności policjanta w trakcie badania lekarskiego osoby zatrzymanej, każdorazowe uczestnictwo policjanta podczas prowadzonych badań lekarskich odbywa się tylko i wyłącznie na żądanie lekarza lub ratownika medycznego. Jednakże naturalną rzeczą jest, iż to lekarz lub ratownik medyczny w celu zapewnienia swojego bezpieczeństwa podczas prowadzonego badania życzy sobie obecności policjanta.

**9. „Zobowiązanie lekarzy współpracujących z PdOZ do dokładnego wypełniania formularzy zaświadczeń lekarskich”;**

Komendant Powiatowy Policji w Turku w dniu 12 marca 2024 roku skierował do Dyrektora SP ZOZ Turek pismo i zwrócił uwagę na istniejący problem. Policjanci realizujący zadania związane z konwojami i doprowadzeniami, w toku wykonywanych czynności będą na bieżąco sprawdzać sposób sporządzonej dokumentacji oraz wnioskować o jej ewentualne uzupełnienie.

**10. „Zapewnienie by wszelkie podpisywane przez cudzoziemców oświadczenia były tłumaczone na język dla nich zrozumiały. W przypadku problemów z komunikacją należy korzystać z pomocy tłumacza, niezależnie od podstawy zatrzymania. Tłumaczenie dokumentów przez tłumacza powinno być odnotowywane na dokumencie (z podpisem i pieczęcią)”;**

Każda osoba zatrzymana informowana jest o przyczynie zatrzymania oraz zapoznawana jest z przysługującymi jej prawami, w przypadku cudzoziemców powyższe informacje przekazywane są w języku dla nich zrozumiałym przy udziale tłumacza. Natomiast „*Prawa i obowiązki osoby zatrzymanej*” oraz „*Regulamin pobytu osób w PdOZ*” każdy zatrzymany otrzymuje w formie pisemnej w języku dla niego zrozumiałym, a fakt zapoznania z nimi własnoręcznie podpisuje. Sporządzenie dokumentacji dotyczącej zatrzymania cudzoziemca nieznanego języka polskiego odbywa się zawsze przy udziale tłumacza (sygnowane podpisem oraz pieczęcią). Ponadto informacje te są odnotowywane w dokumentacji służbowej.

**11. „Odnotowywanie w dokumentacji ewentualnych trudności w komunikacji, a także informacji, w jakim języku komunikuje się zatrzymany oraz czy i w jaki sposób nastąpiło tłumaczenie”;**

W przypadku zaistnienia takiej sytuacji w sporządzanej dokumentacji są odnotowywane ewentualne trudności w komunikacji, a także informacje

dotyczące tego, w jakim języku komunikuje się osoba zatrzymana oraz czy i w jaki sposób nastąpiło tłumaczenie.

**12. „Wyeksponowanie wydruków z Regulaminu wywieszonego w celach, w sposób umożliwiający zapoznanie się z jego treścią”;**

Po wizytacji przedstawicieli z Biura Rzecznika Praw Obywatelskich Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur przedmiotowy Regulamin został zalaminowany i umieszczony w każdym z pokoi.

**13. „Wyznaczenie niemonitorowanego pomieszczenia do rozmów zatrzymanych z adwokatami, w warunkach zapewniających poufność”;**

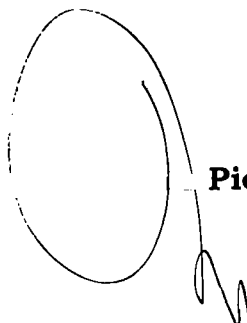
W Komendzie Powiatowej Policji w Turku nie ma pomieszczenia spełniającego powyższe warunki, aby mogło pełnić wskazaną funkcję. Natomiast rozmowa z adwokatem może odbywać się w pokoju, w którym została umieszczona osoba. Pragnę jednocześnie wskazać, iż monitoring zainstalowany na terenie PdOZ nie posiada funkcji fonii.

**14. „Umożliwienie osobom pozbawionym wolności w PdOZ korzystanie z prasy”;**

Zgodnie z zaleceniem do PdOZ została dostarczona prasa.

**15. „Włączenie do programów szkoleniowych funkcjonariuszy pełniących służbę w PdOZ zagadnień związanych z międzynarodowymi standardami praw człowieka i prewencją tortur, Protokołem stambulskim, komunikacją interpersonalną, sposobami radzenia sobie ze stresem, przeciwdziałania wypaleniu zawodowemu”;**

W związku z potrzebą szkoleniową dla policjantów pełniących służbę w PdOZ wydana została Decyzja nr 415 Komendanta Głównego Policji z dnia 31 grudnia 2015 roku w sprawie programu nauczania na kursie specjalistycznym w zakresie pełnienia służby w pomieszczeniach dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia oraz policyjnych izbach dziecka zmieniona Decyzją nr 60 Komendanta Głównego Policji z dnia 21 lutego 2022 roku. W ramach szkolenia program obejmuje między innymi prawne, praktyczne oraz psychologiczne aspekty pełnienia służby w PdOZ udzielanie pierwszej pomocy przedmedycznej, prawa człowieka, komunikacja werbalna i pozawerbalna, metody opanowania emocji, itp. Ponadto w ramach lokalnego doskonalenia zawodowego policjanci uczestniczą w szeregu szkoleń, między innymi z zakresu realizacji zadań w PdOZ, udzielania pierwszej pomocy i zasad sprawdzania funkcji życiowych, działania antydyskryminacyjnego oraz przestrzegania praw człowieka. Dodatkowo uwzględnione zostały zagadnienia wskazane w zaleceniach zawartych w przedmiotowym „Raporcie (...).



**Piekut**



Warszawa, 28-05-2024 r.

**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Krajowy Mechanizm Prewencji**

**KMP.570.16.2023.DK**

**Pan**

**insp. Tomasz Olczyk**

**Komendant Wojewódzki Policji**

**w Poznaniu**

**Komenda Wojewódzka w Poznaniu**

**ePUAP**

Szanowny Panie Komendancie,

w związku z odpowiedzią Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji z dnia 3 kwietnia 2024 r., (l.dz.WK.SOS.0746.4.2024), tudzież informacją Zastępcy Komendanta Powiatowego Policji w Poznaniu z dnia 25 maja 2024 r. (sygn. E.076.8.2024.MG) o odstąpieniu od wszczęcia postępowania dyscyplinarnego w sprawie braku imienników na mundurach i posiadania kominiarek zasłaniających twarz przez funkcjonariuszy Policji nieetatowej Grupy Realizacyjnej, interweniujących w dniu 3 listopada 2023 r., uprzejmie proszę o nadesłanie kopii decyzji, jaka zapadła w tej sprawie. Ponieważ w zainteresowaniu Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur jest sprawa identyfikacji funkcjonariuszy Policji, na poziomie generalnym, związanym z aktualnymi przepisami prawa krajowego, wywód prawny, uzasadniający odmowę wszczęcia postępowania w tej sprawie jest bardzo istotny.

Jednocześnie pragnę się odnieść do przedstawionego we wyżej wskazanym piśmie Zastępcy Komendanta Wojewódzkiego Policji pkt 13 rozwiązania, dotyczącego zalecenia Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur o wyznaczeniu pomieszczenia do niemonitorowanych spotkań osób pozbawionych wolności z adwokatami.

Udostępnianie na ten cel pokoi dla zatrzymanych/doprowadzonych w Pomieszczeniach dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia Komendy Powiatowej Policji w Turku, które są monitorowane i dwuosobowe, nie spełnia przedstawionych w raporcie KMPT podstawowych gwarancji zapewnienia poufności spotkań osób pozbawionych wolności z ich pełnomocnikami. Po pierwsze pokoje te są monitorowane, po drugie są one dwuosobowe. Przyjęte rozwiązanie może zatem naruszać tajemnicę adwokacką (obejmuje ona też gesty, dokumenty, notatki, materiały sprawy, itd.). Jedynie w przypadku możliwości wyraźnego dla zainteresowanych wyłączenia monitoringu, tudzież przebywania jednej osoby w celi dwuosobowej, stan ten byłby odpowiedni.

Przedstawione rozwiązanie jest również problematyczne z punktu widzenia gwarancji zapobiegania tortur i niewłaściwego traktowania. Obecność kamery może zniechęcać zatrzymanego do przekazania informacji o jego złym traktowaniu i ujawnienia dowodów takich zachowań, np. w postaci zademonstrowania posiadanych obrażeń. Istnieje więc duże ryzyko, że w takich warunkach gwarancja ta nie zadziała właściwie.

Zgodnie ze stanowiskiem Naczelnej Rady Adwokackiej, wyrażonym w odpowiedzi na pytanie Rzecznika Praw Obywatelskich<sup>1</sup>, widzenia z adwokatami realizowane w pomieszczeniach wyposażonych w system monitoringu wizyjnego, mogą prowadzić do naruszenia tajemnicy adwokackiej i godzić w prawo do obrony, w tym prawo do swobodnego kontaktu z obrońcą oraz prawo do rzetelnego procesu.

---

<sup>1</sup> Zob. Wystąpienie RPO do Prezesa Naczelnej Rady Adwokackiej z dnia 6 lutego 2019 r., IX.517.1802.2017.PM

Ponadto Komisja Praw Człowieka Naczelnej Rady Adwokackiej zwraca uwagę, że tajemnica adwokacka, o której mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. – Prawo o adwokaturze<sup>2</sup>, obejmuje nie tylko informacje przekazywane ustnie, ale również wszystkimi innymi sposobami, np. poprzez dokumenty, gesty, notatki. Z tego też względu rejestrowanie obrazu ze spotkań adwokata z klientem narusza poufność przekazywania informacji. Podkreślono również, że osoby pozbawione wolności są szczególnie narażone na naruszanie ich podstawowych praw. Z tego też względu, dla celów prewencyjnych przed ewentualnymi nadużyciami ze strony władz publicznych, kluczowego znaczenia nabiera swobodny i objęty zasadą poufności kontakt z profesjonalnym obrońcą lub pełnomocnikiem. Niepokojąca jest więc praktyka monitorowania spotkań z adwokatem, co stanowi naruszenie podstawowych zasad wynikających z prawa do obrony i tajemnicy adwokackiej<sup>3</sup>.

Rekomendację w zakresie zapewnienia pełnej poufności spotkań osadzonych z adwokatami należy zatem ponowić i oczekujemy na odpowiedź Pana Komendanta w tej sprawie, skoro podjął się Pan Komendant ustaleń w tym zakresie, w miejsce samej Komendy Powiatowej Policji w Turku.

Z poważaniem

Rafał Kulas

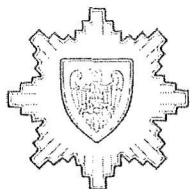
Dyrektor Zespołu

/-wydano i podpisano elektronicznie/

---

<sup>2</sup> Dz. U. z 2022 r., poz. 1184 t.j.

<sup>3</sup> Zob. Pismo Przewodniczącej Komisji Praw Człowieka przy Naczelnej Radzie Adwokackiej z dnia 2 lipca 2021 r., znak NRA.56.3.2021.



**Zastępca Komendanta Wojewódzkiego Policji  
w Poznaniu**

ul. Kochanowskiego 2a, 60-844 Poznań  
tel.: 47 77131 20, fax.: 47 77 131 66,  
e-mail: kancelaria.komendanta@wielkopolska.policja.gov.pl

l.dz. WK.SOS.0746.4.2024

Poznań, dnia 27.06.2024 roku

**PAN  
RAFAŁ KULAS  
DYREKTOR ZESPOŁU KMPT**

**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH  
KRAJOWY MECHANIZM PREWENCJI**

**Al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa**

*Szanowny Panie Dyrektorze!*

W odpowiedzi na pismo KMP.570.16.2023.DK z dnia 28 maja 2024 roku, dotyczące wizytacji Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur w Pomieszczeniu dla osób zatrzymanych lub doprowadzonych w celu wytrzeźwienia w Komendzie Powiatowej Policji w Turku poniżej przedstawiam stanowisko w sprawie nadesłanych przez Pana pytań.

Pragnę poinformować, iż procedowanie analizowanej sprawy w ramach czynności wyjaśniających, przeprowadzonych w trybie przepisów Rozdziału 10 Ustawy o Policji nie wymagało sporządzenia postanowienia o odmowie wszczęcia postępowania dyscyplinarnego. Decyzja o niewszczęciu takiego postępowania nie skutkowałą więc wydaniem formalnego rozstrzygnięcia o którego przesłanie Pan Dyrektor wnioskował.

Niemniej jednak wychodząc naprzeciw oczekiwaniom dotyczącym przedstawienia uzasadnienia decyzji wskazującej na brak znamion przewinienia dyscyplinarnego - przedstawiam wypracowane w tej sprawie stanowisko

odnoszące się do materiałów czynności wyjaśniających i treści sporządzonego sprawozdania.

Do tej pory stosowanie i wykorzystywanie kominiarek, czy też tzw. „szalokominiarek” formalnie i jednoznacznie nie zostało uregulowane w obowiązujących przepisach ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji*, czy chociażby ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o *działaniach antyterrorystycznych*. Również przepisy resortowe i wewnętrzne decyzje (Zarządzenie nr 7 KGP z 1 marca 2013 r. w sprawie *regulaminu musztry w Policji*, Rozporządzenie MSWiA z 18 maja 2022 r. w sprawie *umundurowania policjantów*, Decyzja nr 293 KWP w Poznaniu z 18 grudnia 2019 r. w sprawie *szczegółowych zasad organizacji i działania nieetatowych Grup Realizacyjnych w jednostkach organizacyjnych województwa wielkopolskiego* - nie formułują wprost zakazów ich wykorzystania. Z kolei okoliczności prowadzonych czynności służbowych (prewencyjnych, operacyjnych, procesowych) uzasadniają w pewnych sytuacjach ochronę wizerunku i danych osobowych funkcjonariusza (o czym stanowi m.in. art. 20a ust. 1 Ustawy o Policji) – w odniesieniu do sytuacji mogących wiązać się z zagrożeniem dla życia i zdrowia funkcjonariuszy a nawet osób im najbliższych (groźby, działania zatrzymywanych przestępców w ramach zemsty).

Należy jednak mieć na względzie ograniczenie takich sytuacji do niezbędnego minimum i np. konkretnych kategorii sprawców oraz wykonywanych zadań (co należy uznać, że miało miejsce w analizowanym przypadku, gdzie sprawca usiłował dokonać zabójstwa interweniujących policjantów).

Przeprowadzone czynności wyjaśniające oraz zebrany materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie cyt.: „...nie wskazał na popełnienie przez policjantów wchodzących w skład Nieetatowej Grupy Realizacyjnej Komendy Powiatowej Policji w Turku przewinienia dyscyplinarnego, w tym polegającego na zaniechaniu czynności służbowej albo wykonaniu jej w sposób nieprawidłowy w związku z użyciem w trakcie zleconych czynności służbowych kominiarek zasłaniających ich twarze. Nie sposób doszukiwać się także przewinienia dyscyplinarnego w kwestii związanej z umieszczeniem na umundurowaniu funkcjonariuszy znaków identyfikacji imiennej.” W związku z powyższym – odstąpiono od wszczęcia postępowania dyscyplinarnego wobec policjantów realizujących przedmiotowe czynności.

Z uwagi na pojawiające się w ostatnim czasie komentarze i sugestie wskazujące na konieczność doprecyzowania w przepisach m.in. zasad anonimizowania wizerunku i danych policjantów uprzejmie informuję, że obecnie trwają prace nad przygotowaniem m.in. Wytycznych KGP, rozstrzygających opisaną kwestię (od kwietnia br. trwają konsultacje dot. treści wspomnianego przepisu).

Odnosząc się do pozostałych kwestii ujętych w przesłanej korespondencji informuję i zapewniam, iż prawa osób zatrzymanych - w tym prawo do kontaktu z adwokatem lub radcą prawnym są w pełni respektowane. Z uwagi na specyfikę PdOZ KPP w Turku - spotkania z adwokatem lub radcą prawnym mogą odbywać się na terenie pomieszczenia, które wyposażone jest w monitoring wizyjny bez fonii, o czym strony zawsze są informowane, natomiast w przypadku zgłoszonej przez zainteresowanych potrzeby przeprowadzenia rozmowy poza tym obiektem - jest możliwość udostępnienia innego pomieszczenia biurowego bez zainstalowanego monitoringu.



**insp. Sławomir Piekut**

**Wykonano egz. poj.:**  
Przesłano ePUAP



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ**

**62-700 Turek, ul. Poduchowne 1**

Tel. centrala 63 280 55 00, fax. 63 278 84 00, sekretariat 63 280 56 00

NIP 668-15-80-495 REGON 000300050



<b>BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH</b>	
Wpł.	2024 -07- 26
Zał. ....	NR .....

Turek, dnia 22.07.2024 roku

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur  
Al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa

SP ZOZ/2.777/2024

Znak: KMP.570.16.2023.GK

W związku z otrzymaniem Raportu Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur z wizytacji Pomieszczenia dla Osób Zatrzymanych przy Komendzie Powiatowej Policji w Turku z dnia 29.02.2024 roku, znak: KMP570.16.2023.DK (zwanego dalej „Raportem”) i wnioskiem o udzielenie wyjaśnień odnoszących się do pkt 6.2. Raportu, Samodzielny Publiczny Zespół Opieki Zdrowotnej w Turku przedstawia co następuje.

Zgodnie z ustaleniami wskazanymi w Raporcie badania medyczne osób zatrzymanych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Turku przed ich osadzeniem są dokonywane przez lekarzy dyżurujących w danym momencie w Izbie Przyjęć SP ZOZ w Turku.

SP ZOZ w Turku nie posiada zatrudnionego na stałe lekarza psychiatry, wobec czego w razie potrzeby konsultacji psychiatrycznej pacjenta hospitalizowanego w SP ZOZ w Turku, lekarz psychiatra mający podpisaną z SP ZOZ w Turku umowę na doraźne konsultacje psychiatryczne przychodzi we wcześniej uzgodnionym terminie, co stanowi dodatkową trudność w dokonywaniu niezwłocznej konsultacji psychiatrycznej osoby zatrzymanej.

Nadto aktualnie obowiązująca umowa o udzielanie konsultacji specjalistycznych w zakresie psychiatrii zawarta przez SP ZOZ w Turku z lekarzem psychiatrą dotyczy wyłącznie wykonywania konsultacji specjalistycznych dla pacjentów oddziałów szpitalnych SP ZOZ w Turku, a nie osób wobec osób zatrzymanych przez policję mających na celu ocenę czy istnieją przeciwwskazania medyczne do przebywania m. in. w PdOZ.

Jeśli natomiast chodzi o dokumentowanie badań lekarskich, w toku badania lekarskiego jest zbierany wywiad przez lekarza od osoby zatrzymanej i dokumentowane są te oświadczenia osoby zatrzymanej, które mają znaczenie dla badania lekarskiego, w tym opis stanu zdrowia.

Zgodnie z informacją wskazaną w Raporcie, funkcjonariusze Policji są zawsze obecni podczas udzielania świadczeń zdrowotnych czy wstępnego badania lekarskiego w SP ZOZ w Turku.

Niewątpliwie obecność funkcjonariusza Policji może wpływać na swobodę wypowiedzi osoby zatrzymanej przy pacjencie i budowanie relacji lekarz – osoba badana. Istotnym jednak problemem związanym z podejmowaniem przez pracownika służby zdrowia decyzji czy obecność funkcjonariusza Policji przy badaniu osoby zatrzymanej przez Policję jest niezbędna, jest zazwyczaj brak możliwości oceny zachowania pacjenta wobec personelu medycznego w ciągu kilku minut styczności z osobą zatrzymaną, zwłaszcza że funkcjonariusze Policji nie informują lekarzy o przyczynach zatrzymania osoby badanej i w rzeczywistości nie wiadomo czy zachowanie osoby zatrzymanej, chociażby ze względu na dodatkowe i nadzwyczajne emocje związane z zatrzymaniem nie będzie zagrażało bezpieczeństwu personelu medycznego czy osób postronnych, czy też zachęcało do ucieczki. Lekarze zatem nie wiedzą, czy mają do czynienia z osobą zatrzymaną podejrzaną np. o popełnienie przestępstwa przeciwko życiu lub zdrowiu czy też z osobą, gdzie w indywidualnych przypadkach uzasadnionych konkretną sytuacją, obecność funkcjonariusza Policji faktycznie nie byłaby konieczna.

W przypadku jednak badań, gdzie środki przymusu bezpośredniego utrudniają przeprowadzenie oceny stanu zdrowia, lekarze mają świadomość by prosić funkcjonariuszy Policji o ich czasowe zdjęcie na czas niezbędny do badania.

W Raporcie ujawniono, że na części zaświadczeń brakowało godziny przeprowadzonego badania, czytelnej pieczęci lekarza i jego podpisu. W SP ZOZ w zwrócono zatem uwagę lekarzom Izby Przyjęć na konieczność bardziej dokładnego wypełnienia zaświadczeń lekarskich zgodnie z uwagami zawartymi w pkt 6.2.2. Raportu, w tym wpisywania dokładnej

godziny przeprowadzonego badania oraz wskazywania w dokumentacji medycznej spostrzeżeń własnych pracownika służby zdrowia i oświadczeń złożonych przez zatrzymaną osobę, które mają znaczenie dla badania lekarskiego.

Z-CADYREKTORA OPS. LECZNICTWA  
Samodzielny Ośrodek Leczenia  
Zespołu Opieki Zdrowotnej w Turku  
dr n. med. Cezary Chmielecki



Warszawa, 27-08-2024 r.

**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Krajowy Mechanizm Prewencji**

**KMP.570.16.2023.DK**

**Pan**

**dr n. med. Cezary Chmielecki**

**Zastępca Dyrektora ds. Lecznictwa  
Samodzielnego Publicznego Zespołu  
Opieki Zdrowotnej w Turku**

**ePUAP**

Szanowny Panie Dyrektorze,

dziękuję za odpowiedź z dnia 22 lipca 2024 r. (znak pisma: SP ZOZ/2777/2024), z której wynika, że aktualnie obowiązująca umowa o udzielanie konsultacji specjalistycznych w zakresie psychiatrii, zawarta przez SP ZOZ w Turku z lekarzem psychiatrą, dotyczy wyłącznie wykonywania konsultacji specjalistycznych dla pacjentów oddziałów szpitalnych SP ZOZ w Turku, a nie badań osób zatrzymanych przez Policję, mających na celu ocenę, czy istnieją przeciwwskazania medyczne do przebywania m.in. w PdOZ.

Komenda Powiatowa Policji w Turku powiadomiła Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur, że z § 2 ust. 3 pkt 2 i 3 umowy z Państwa placówką (Nr ZZP.2380.22.2022 z dnia 2 czerwca 2022 r.) wynika, że **zapewniacie Państwo zarówno badania lekarskie, jak i konsultacje specjalistyczne osób zatrzymanych przez Policję** z wystawieniem zaświadczenia o braku lub wystąpieniu przeciwwskazań medycznych do przebywania tej osoby w policyjnych miejscach zatrzymań (m.in. PdOZ). Jednocześnie zaznaczono, że jesteście Państwo jedyną placówką medyczną, pełniącą te usługi dla osób osadzanych w miejscach detencji KPP Turek.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz przepisy rozporządzenia Ministerstwa Spraw Wewnętrznych z dnia 13 września 2012 r. w sprawie badań lekarskich osób zatrzymanych przez Policję<sup>1</sup>, odnoszące się także do osób z zaburzeniami psychicznymi, uprzejmie proszę o ustosunkowanie się do stanowiska Policji i wskazanie rozwiązania niniejszej sprawy.

Z poważaniem

Rafał Kulas

Dyrektor Zespołu

/-wydano i podpisano elektronicznie/

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2024 r., poz. 516.

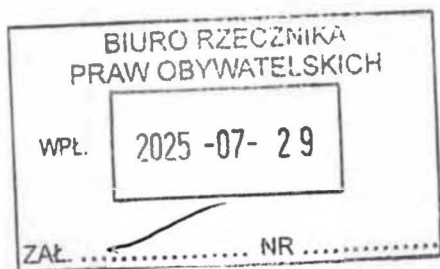


**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ OPIEKI ZDROWOTNEJ**

**62-700 Turek, ul. Poduchowne 1**

Tel. centrala 63 280 55 00, fax. 63 278 84 00, sekretariat 63 280 56 00

NIP 668-15-80-495 REGON 000300050



Turek, dnia 23.07.2025 roku

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
Krajowy Mechanizm Prewencji Tortur  
Al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa

SP ZOZ/<sup>3140</sup>...../2025  
Znak: KMP.570.16.2023.IU

W związku z otrzymaniem pisma z Biura Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 14.07.2025 roku, dotyczącego wyjaśnień w sprawie zapewnienia badań lekarskich oraz konsultacji specjalistycznych osób zatrzymanych przez funkcjonariuszy Komendy Powiatowej Policji w Turku przed ich osadzeniem, to SP ZOZ w Turku w piśmie z dnia 22.07.2024 roku, znak: SP ZOZ/2777/2024 wskazywał, że są one dokonywane przez lekarzy dyżurujących w danym momencie w Izbie Przyjęć SP ZOZ w Turku.

Natomiast jeśli chodzi o kwestie konsultacji w zakresie psychiatrii, SP ZOZ w Turku wyjaśnia, że w związku z otrzymaniem Raportu Krajowego Mechanizmu Prewencji Tortur z wizytacji Pomieszczenia dla Osób Zatrzymanych przy Komendzie Powiatowej Policji w Turku z dnia 29.02.2024 roku, znak: KMP570.16.2023.DK i kolejnym pismem z Biura Rzecznika Praw Obywatelskich dotyczącego zapewnienia konsultacji specjalistycznych osobom zatrzymanym w zakresie psychiatrii, w dniu 25.07.2024 roku w szpitalu w Turku doszło do spotkania Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa SP ZOZ w Turku [REDACTED] (wykonującego wówczas prawa i obowiązki Dyrektora SP ZOZ w Turku) z [REDACTED] ówczesnym Komendantem Powiatowym Policji w Turku. Podczas tego spotkania

ustalono, a ówczesny Komendant Powiatowy Policji w Turku zapewnił, że w sytuacji zatrzymania osób z podejrzeniem zaburzeń psychicznych i konieczności dokonania konsultacji psychiatrycznej, a tym samym oceny przez lekarza psychiatrę czy dana osoba może być osadzona w PDOZ, takie osoby będą transportowane przez funkcjonariuszy Policji do Centrum Psychiatrycznego w Warcie funkcjonującego w strukturze Szpitala Wojewódzkiego im. Kardynała Prymasa Stefana Wyszyńskiego w Sieradzu, w celu ustalenia przez lekarza psychiatrę ewentualnych przeciwwskazań do umieszczenia takiej osoby w PDOZ.

Jednocześnie SP ZOZ w Turku wyraża nadzieję, że przedmiotowe wyjaśnienia będą wystarczające.

DYREKTOR  
dr  
rku



**KOMENDA GŁÓWNA POLICJI**  
**BIURO PRAWNE**

ul. Puławska 148/150; 02-624 Warszawa; tel. 47 72 142 28; fax 47 72 134 75  
biuroprawne.wpipik@policja.gov.pl

POP-432/275/2024/MP

Warszawa, dnia 14 marca 2024 r.

**Pan Rafał Kulas**

**Dyrektor**  
**Zespołu „Krajowy Mechanizm Prewencji”**  
**Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich**

*Szanowny Panie Dyrektorze,*

W odpowiedzi na pismo o sygn. KMP.570.16.2023.DK z dnia 29 lutego 2024 r. informuję, że zarówno przepisy prawa powszechnie obowiązującego, jak również akty prawa wewnętrznego obowiązujące w Policji, nie regulują kwestii zasłaniania twarzy przez funkcjonariuszy Policji w czasie pełnienia służby.

Zgodnie z art. 71 ustawy o Policji jednostki i komórki organizacyjne Policji oraz policjanci otrzymują wyposażenie niezbędne do wykonywania czynności służbowych (w tym różnego rodzaju kominiarki, umożliwiające zasłanianie twarzy przez policjantów). Normy wyposażenia, szczegółowe zasady jego przyznawania i użytkowania określa Komendant Główny Policji.

Obecnie wskazane powyżej normy wyposażenia niezbędnego do wykonywania czynności służbowych, zasady jego przyznawania i użytkowania określają przepisy zarządzenia nr 13 Komendanta Głównego Policji z dnia 23 sierpnia 2002 r. w sprawie określenia norm wyposażenia jednostek, komórek organizacyjnych Policji i policjantów oraz szczegółowych zasad jego przyznawania i użytkowania.

Informuję, że aktualnie w Komendzie Głównej Policji trwają prace legislacyjne nad projektem wytycznych Komendanta Głównego Policji w sprawie zasad noszenia przez policjantów kominiarek albo „szalokominiarek” podczas wykonywania zadań służbowych.

*z polecenia,*  
p.o. ZASTĘPCA DYREKTORA  
Biura Prawnego  
Komendy Głównej Policji  
*Ewa Pudło-Gryczka*  
ml. insp. Ewa PUDŁO-GRYCZKA

wykonano w 1 egz.:

wyk. [REDACTED]