



PRZEWODNICZĄCA  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

*dr Agnieszka Glapiak*

Warszawa, 31 marca 2026 roku

**DPz-WSW.0511.174.1.2026**

**Pan  
Adam Krzywoń  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich  
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa**

**Dotyczy: XI.505.3.2025.AM**

**Szanowny Panie Rzeczniku,**

W odpowiedzi na Pana pismo z dnia 2 marca 2026 r., przedkładam następujące informacje.

Fundacja [REDACTED] w okresie od początku 2022 do końca 2023 roku złożyła do Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji 66 skarg w sprawach dotyczących nadawcy telewizyjnego lub radiowego i w każdym ze swoich wystąpień podnosiła, iż nadawca naruszył art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2022 r. poz. 1722 i z 2024 r. poz. 96, 1222, dalej: „ustawa o rtv”) poprzez emisję audycji zawierającej treści nawołujące do nienawiści i przemocy oraz treści dyskryminujące ze względu na orientację seksualną. Natomiast w lutym 2025 roku Fundacja [REDACTED] złożyła 5 skarg w sprawach dotyczących materiałów udostępnianych na platformie internetowej YouTube podnosząc, iż podmiot udostępniający materiał video naruszył art. 47h ustawy o rtv poprzez emisję audycji zawierających treści nawołujące do nienawiści i przemocy oraz treści dyskryminujące ze względu na orientację seksualną.

Sprawy sądowoadministracyjne, w których Fundacja [REDACTED] wystąpiła ze skargami dotyczyły wyłącznie zarzutów formalnych a nie merytorycznego rozstrzygnięcia przez sąd kwestii poruszanych w wystąpieniu Fundacji do KRRiT.

Organ, uczestnicząc jako strona w tych postępowaniach, korzystał z możliwości dochodzenia swoich praw przewidzianych przepisami prawa, w tym do składania skarg kasacyjnych do Naczelnego Sądu Administracyjnego od wyroków sądu niższej instancji.

W przypadku każdego, prawomocnie zakończonego postępowania, Przewodniczący KRRiT wykonał nałożony obowiązek w postaci wydania aktu kończącego postępowanie (postanowienia) oraz wszczął procedurę zapłaty zasądzonych kwot. Dodatkowo, takie postanowienia wydane zostały również w sprawach, które nie były przedmiotem skarg sądowoadministracyjnych Fundacji █████ – według stanu na dzień sporządzenia niniejszego pisma we wszystkich wspomnianych powyżej 71 sprawach wydano postanowienia umożliwiające Fundacji █████ wszczęcie trybu odwoławczego.

W przypadku każdej zgłoszonej przez Fundację █████ sprawy, Przewodniczący Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji niezwłocznie udzielił pisemnej odpowiedzi informując wnioskujący podmiot o wykonanych czynnościach - zwróceniu się do nadawców lub podmiotów udostępniających o przekazanie materiałów, a następnie o wyniku analizy tych materiałów lub z informacją o upływie terminu 28 dni na przechowywanie przez nadawców materiałów (art. 20 ust. 1 ustawy o rtv), co uniemożliwiało wyegzekwowanie ich doręczenia.

Analogicznie, pozyskany materiał lub okoliczność złożenia skargi po upływie ustawowego terminu na przechowywanie materiałów, poddawane były analizie i skutkowały wydawaniem postanowień, od których Fundacji █████ przysługiwało złożenie wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy. W kilku sprawach ponowne postanowienia zostały zaskarżone przez Fundację █████ do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, który to skargi oddalił uzasadniając, iż kompetencje do merytorycznego rozstrzygnięcia czy zaistniało naruszenie przepisów ustawy o rtv (w tym art. 18 ust. 1) należą do organu tj. do Przewodniczącego KRRiT.

Poniżej prezentuję zestawienie dotyczące liczby decyzji nakładających na nadawcę karę pieniężną w związku z naruszeniem art. 18 ust. 1 ustawy o rtv w okresie od 1 stycznia 2022 r. do 31 grudnia 2025 r.:

<b>Rok</b>	<b>Numer decyzji i data wydania</b>	<b>Podstawa naruszenia</b>
2022	Decyzja nr DM-2-2022 z 6 czerwca 2022 r.	kara za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o rtv poprzez rozpowszechnienie w programie Zoom TV audycji pt. Magia Nagości Polska (odc. 4)
2022	Decyzja nr 7/DPz/2022 z 20 lipca 2022 r.	kara za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o rtv poprzez emisję w programie Radio Jutrzenka przekazów

		propagujących działania sprzeczne z polską racją stanu
2022	Decyzja nr DM-10-2022 z 20 października 2022 r.	kara za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o rtv poprzez emisję w programie Zoom TV audycji pt. „Magia Nagości” (odc. 2, sezon 4)
2022	Decyzja nr 13/DPz/2022 z 21 listopada 2022 r.	kara za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o rtv poprzez emisję w programie Eska Poznań przekazu o charakterze dyskryminującym ze względu na płeć w audycji pt. „Wrzuc na luz”
2023	Decyzja nr 6/DPz/2023 z 28 kwietnia 2023 r.	kara za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o rtv poprzez rozpowszechnienie w programie TOK FM – Pierwsze Radio Informacyjne, audycji pt. „Pierwsze śniadanie w TOK-u” dotyczącej podręcznika do przedmiotu „Historia i Teraźniejszość”, propagującej działania sprzeczne z prawem, poglądy i postaw sprzeczne z moralnością i dobrem społecznym oraz zawierającej treści nawołujące do nienawiści
2023	Decyzja nr 8/DPz/2023 z 11 sierpnia 2023 r.	kara za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o rtv poprzez emisję w programie Radio Zet przekazów sprzecznych z prawem, z polską racją stanu i poglądów sprzecznych z dobrem społecznym (przekazów dezinformujących opinię publiczną w sprawie okoliczności przejazdu prezydenta Ukrainy przez terytorium Polski)
2024	Decyzja nr 2/DPz/2024 z 23 stycznia 2024 r.	kara za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o rtv poprzez emisję w programie TOK FM przekazów propagujących działania sprzeczne z prawem, w szczególności zawierających mowę nienawiści tj. treści nawołujące do nienawiści lub przemocy oraz dyskryminujące ze względu na przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy

2024	Decyzja nr 4/DPz/2024 z 4 marca 2024 r.	kara za naruszenie art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o rtv emisję w programie TVN audycji z cyklu „Czarno na białym – reportaż Bielmo. Franciszkańska 3” zawierających treści propagujące przekazy sprzeczne z prawem i dobrem społecznym, a także przekazy godzące w uczucia religijne i dezinformujące opinię publiczną
2025	Decyzja nr 1/DPz/2025 z 14 lutego 2025 r.	kara za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o rtv poprzez emisję w programie Telewizja Republika treści nawołujących do nienawiści lub przemocy oraz dyskryminujących ze względu na poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy w audycji „Mówi się ...”
2025	Decyzja nr 3/DPz/2025 z 23 kwietnia 2025 r.	kara za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o rtv poprzez emisję w programie TVP 1 audycji "Raport specjalny" zawierającej reportaż pt. „Arcydzieło Rydzyka”, w której znalazły się treści nawołujące do nienawiści lub dyskryminujące ze względu na religię lub przekonania, poglądy polityczne lub wszelkie inne poglądy
2025	Decyzja nr 4/DPz/2025 z 4 czerwca 2025 r.	kara za naruszenie art. 18 ust. 1 ustawy o rtv poprzez emisję w programie Telewizja Republika treści nawołujących do nienawiści lub przemocy w audycji pt. „Mówi się”

Uprzejmie proszę o przyjęcie powyższych informacji.

Z poważaniem

dr Agnieszka Glapiak  
/dokument podpisany elektronicznie/