



Warszawa, 01-04-2026 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

II.502.1.2025.DC

Pan

Waldemar Żurek

Minister Sprawiedliwości

Prokurator Generalny

/ePUAP/

Szanowny Panie Ministrze,

zwracam się z uprzejmą prośbą o zadysponowanie przesłania:

- 1.** Formularzy MS-S6r i MS-S6o, tj. sprawozdań w sprawie osób osądzonych w pierwszej instancji - według właściwości rzeczowej - w sądach okręgowych i rejonowych w latach 2023-2025;
- 2.** Informacji o liczbie postępowań przygotowawczych prowadzonych w sprawach o przestępstwo znęcania się (art. 207 § 1 k.k.) i - jeśli jest to możliwe - z podziałem na okręgi, według właściwości miejscowej, Prokurator Okręgowych w Polsce w latach 2023-2025, ze wskazaniem:
 - a.** liczby spraw, które zostały umorzone, wraz z podaniem podstawy umorzenia;
 - b.** liczby spraw, które zostały skierowane do sądu wraz ze wskazaniem, czy wniesiony został akt oskarżenia (art. 332 k.p.k.¹, wniosek o skazanie bez rozprawy (z art. 335 § 1 albo 335 § 2 k.p.k.), wniosek o warunkowe umorzenie postępowania (art. 336 k.p.k.) oraz wniosek o umorzenie postępowania i zastosowanie środka zabezpieczającego (art. 324 k.p.k.)
- 3.** Informacji o liczbie wyroków warunkowo umarzających postępowanie w sprawie o czyn z art. 207 § 1 k.k. z podziałem na okręgi, według właściwości miejscowej,

¹ Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 46 z późn. zm.).

Sądów Okręgowych w Polsce, a jeśli jest to możliwe – z podziałem według właściwości miejscowej Sądów Rejonowych w Polsce;

4. Informacji o liczbie wyroków umarzających postępowanie na podstawie art. 17 § 1 pkt 3 k.p.k. w sprawie o czyn z art. 207 § 1 k.k. z podziałem na okręgi, według właściwości miejscowej, Sądów Okręgowych w Polsce, a jeśli jest to możliwe – z podziałem według właściwości miejscowej Sądów Rejonowych w Polsce.

Będę nadto wdzięczny za zadysponowanie przesłania powyższych danych w ciągu 30 dni od daty otrzymania niniejszego pisma.

Wskazane informacje posłużą do zbadania w Biurze Rzecznika Praw Obywatelskich problemu efektywności sankcji karnych w sprawach o przemoc domową. W tym celu istnieje potrzeba dokonania analizy i oceny, czy Konwencja stambulska² wymaga podjęcia kolejnych działań o charakterze legislacyjnym albo pozalegisłacyjnym dla jej implementacji. Zgodnie z art. 45 Konwencji stambulskiej „Strony podejmują konieczne działania ustawodawcze lub inne mające na celu zagwarantowanie, że przestępstwa, o których mowa w niniejszej Konwencji, podlegają efektywnym, proporcjonalnym i odstrasżającym karom, z uwzględnieniem ich wagi”. Dodatkowo, art. 10 dyrektywy 2024/1385³ wymaga wprowadzenia „skutecznych, proporcjonalnych i odstrasżających kar”. Dodatkowo, w art. 11 ww. dyrektywy wymienione zostały okoliczności obciążające takie jak:

- popełnienie przestępstwa przeciw byłemu lub obecnemu małżonkowi lub partnerowi;
- popełnienie przestępstwa przez członka rodziny lub osobę wspólnie zamieszkującą z ofiarą;
- popełnienie przestępstwa przez nadużycie uznanego stosunku zaufania, władzy lub wpływu.

Stosowanie się do wskazań wynikających z szeroko rozumianego prawa europejskiego, powinno ograniczać możliwość warunkowego umorzenia postępowania w sprawach o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k.

Ponadto, zjawisko przemocy domowej i wobec kobiet, nie zawsze spotyka się z adekwatną reakcją organów wymiaru sprawiedliwości. Z informacji wpływających do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wynika bowiem, że ok. 10% postępowań karnych

² Konwencja Rady Europy o zapobieganiu i zwalczaniu przemocy wobec kobiet i przemocy domowej, sporządzona w Stambule dnia 11 maja 2011 r. (Dz. U. z 2015 r. poz. 961 z późn. zm.).

³ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2024/1385 z dnia 14 maja 2024 r. w sprawie zwalczania przemocy wobec kobiet i przemocy domowej (Dz. U. UE. L. z 2024 r. poz. 1385).

w sprawie o czyn z art. 207 § 1 k.k. zostaje prawomocnie zakończonych wyrokiem warunkowo umarzającym postępowanie. W 2024 r. sądy warunkowo umorzyły postępowanie w 1172 sprawach o przestępstwo z art. 207 § 1 k.k., a dodatkowo w 141 postępowaniach wydano wyrok umarzający postępowanie z powodu znikomej społecznej szkodliwości czynu (art. 17 par. 1 pkt 3). Informacje te wymagają jednak zweryfikowania i uaktualnienia o dane za 2025 rok.

Z wyrazami szacunku

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/