



DYREKTOR GENERALNY
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ

Warszawa, dnia 16 marca 2026 r.

BDG.070.16.2026.PA

Pan
dr hab. Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Szanowny Panie Rzeczniku

W nawiązaniu do pisma o sygn. VII.6060.46.2025.DR z dnia 25 lutego 2026 r., skierowanego do Centralnego Zarządu Służby Więziennej za pośrednictwem platformy e-PUAP, dotyczącego przedstawienia wyjaśnień w zakresie sposobu rozpoznawania anonimowych wniosków o udostępnienie informacji publicznej przez dyrektora Zakładu Karnego w Trzebini informuję, co następuje:

Po zapoznaniu się z całością materiałów w sprawie, tj. materiałami, o których mowa w piśmie o sygn. VII.6060.46.2025.DR z dnia 25 lutego 2026 r. oraz dokumentacją i informacjami przedstawionymi przez dyrektora Zakładu Karnego w Trzebini, w tym stanowiskiem przesłanym w sprawie do Rzecznika Praw Obywatelskich w piśmie o sygn. S/P.055.1.2025.MM z dnia 13 stycznia 2026 r. pragnę wskazać, iż Dyrektor Generalny Służby Więziennej nie jest organem właściwym do podejmowania oceny postępowania dyrektora Zakładu Karnego w Trzebini w przedmiotowej materii.

W pierwszej kolejności wskazać należy, że dyrektor Zakładu Karnego w Trzebini jest samodzielnym podmiotem w zakresie udostępniania informacji publicznej, dlatego też Dyrektor Generalny Służby Więziennej nie może ingerować w sposób załatwiania wniosków w tej materii przez wyżej wymieniony organ Służby Więziennej. Zaznaczyć należy również, że w sprawie rozpoznania przedmiotowych wniosków nie wydano decyzji administracyjnej, od której to wnioskodawca mógłby się odwołać do organu II instancji.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami w przedmiotowej sprawie wnioskodawcy przysługuje skarga na działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania przez organ do właściwego sądu administracyjnego. W art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902 oraz z 2025 r. poz. 1844)

uregulowano, że do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, z tym że: przekazanie akt i odpowiedzi na skargę następuje w terminie 15 dni od dnia otrzymania skargi; skargę rozpatruje się w terminie 30 dni od dnia otrzymania akt wraz z odpowiedzią na skargę. W art. 54§ 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2026 r. poz. 143) uregulowano, iż skargę do sądu administracyjnego wnosi się za pośrednictwem organu, którego działanie, bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania jest przedmiotem skargi.

Tym samym organem, który może dokonać oceny sposobu postępowania dyrektora Zakładu Karnego w Trzebini w przedmiotowej sprawie jest wyłącznie właściwy sąd administracyjny.

Niezależnie od powyższego pragnę wskazać, że dla przedmiotowej sprawy bez znaczenia pozostaje sposób rozpoznawania anonimowych wniosków przez Centralny Zarząd Służby Więziennej, w tym wniosku w sprawie o sygn. BDG.0143.102.2025.PA.

Dodatkowo wartym podkreślenia jest, że dyrektor Zakładu Karnego w Trzebini nie wprowadził systemowego rozwiązania polegającego na pozostawianiu wszystkich anonimowych wniosków o udostępnienie informacji publicznej bez rozpoznania, a w opisywanych sprawach decyzje w tym przedmiocie nastąpiły po każdorazowym dokonaniu indywidualnej oceny sprawy.

Podkreślenia wymaga również, że linia orzecznicza dotycząca omawianej materii nie jest jednolita. Ugruntowana linia orzecznicza, o której mowa w piśmie o sygn. VII.6060.46.2025.DR z dnia 25 lutego 2026 r. zaczyna być rewidowana w skutek aktualnego orzecznictwa sądów administracyjnych, o których mowa m.in. w piśmie dyrektora Zakładu Karnego w Trzebini o sygn. S/P.055.1.2025.MM z dnia 13 stycznia 2026 r.

W tym miejscu należy zaznaczyć, iż nie bez wpływu na kształtowanie się linii orzeczniczej w omawianej materii pozostaje zmieniająca się sytuacja geopolityczna jak również postępujący rozwój technologiczny jaki dokonał się od czasu ugruntowania linii orzeczniczej.

Tym samym nie sposób dopatrywać się w postępowaniu dyrektora Zakładu Karnego w Trzebini złej woli. Natomiast jego działanie należy odbierać w kategorii troski o zapewnienie bezpieczeństwa jednostki penitencjarnej do czego jest prawnie zobowiązany.

2 poważeniem

płk Renata Niziołek

Wykonano w 2 egz.:

① adresat

2. a/a