



Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji

BMP.0790.2.1.2026

Pan

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na wystąpienie¹ Pana Rzecznika dotyczące *przetwarzania danych osobowych w policyjnych rejestrach danych*, z uwzględnieniem stanowiska Komendy Głównej Policji, uprzejmie przedstawiam następujące informacje.

Zgodnie z art. 21nb ust. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji*² Krajowy System Informacyjny Policji (KSIP) stanowi zestaw zbiorów danych, w którym Policja przetwarza informacje, w tym dane osobowe, w związku z realizacją zadań ustawowych formacji. Administratorem informacji, w tym danych osobowych, przetwarzanych w przedmiotowym systemie jest Komendant Główny Policji.

W celu realizacji ustawowych zadań Policja jest uprawniona do przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, z zachowaniem ograniczeń wynikających z art. 19 ustawy o *Policji* (art. 20 ust. 1 ustawy o *Policji*). Przetwarzanie oraz wymiana informacji, w tym danych osobowych, może dotyczyć danych osobowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. o *ochronie danych osobowych przetwarzanych w związku z zapobieganiem i zwalczaniem przestępczości*³, tj. danych wrażliwych obejmujących dane osobowe ujawniające pochodzenie rasowe, etniczne, poglądy polityczne, przekonania religijne, światopoglądowe, przynależność do związków zawodowych oraz dane genetyczne, dane biometryczne w celu jednoznacznego zidentyfikowania osoby fizycznej, dane dotyczące zdrowia, dane dotyczące seksualności i orientacji seksualnej osoby fizycznej. Przy czym dane dotyczące wyników analizy kwasu deoksyrybonukleinowego (DNA) przetwarzane przez Policję obejmują informacje wyłącznie o niekodującej części DNA (art. 20 ust. 1a ustawy o *Policji*).

Z art. 20 ust. 1aa ustawy o *Policji* wynika również, że w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy o *Policji*, oraz zadań wynikających z innych ustaw, jeżeli jest to niezbędne do jednoznacznej identyfikacji lub ustalenia tożsamości osoby, Policja jest uprawniona do korzystania z danych biometrycznych w postaci wizerunków twarzy lub danych daktyloskopijnych, do ich uzyskiwania oraz przetwarzania w zakresie identyfikacji lub weryfikacji tożsamości osoby, której dotyczą realizowane zadania lub wykonywane czynności, o których mowa w art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o *Policji*, a także w zakresie niezbędnym do realizacji celów wykrywczych lub dowodowych, jeżeli zadania Policji dotyczą celów określonych

¹ pismo z 19 stycznia 2026 r., sygn. II.519.916.2025.DC

² Dz. U. z 2025 r. poz. 636, z późn. zm.

³ Dz. U. z 2023 r. poz. 1206, dalej: *ustawa*

w art. 1 pkt 1 ustawy. Stosownie do art. 20 ust. 2b ustawy o Policji informacje przetwarzane przez Policję mogą obejmować wskazane powyżej dane wrażliwe⁴, odciski linii papilarnych, zdjęcia, szkice i opisy wizerunku, cechy i znaki szczególne, pseudonimy, a także informacje o: miejscu zamieszkania lub pobytu, wykształceniu, zawodzie, miejscu i stanowisku pracy oraz sytuacji materialnej i stanie majątku, dokumentach i przedmiotach, którymi sprawca się posługuje, sposobie działania sprawcy, jego środowisku i kontaktach, sposobie zachowania się sprawcy wobec osób pokrzywdzonych.

Zgodnie z art. 20 ust. 2c ustawy o Policji, danych osobowych, o których mowa w art. 14 ust. 1 ustawy, nie pobiera się, w przypadku gdy nie mają one przydatności wykrywczej, dowodowej lub identyfikacyjnej.

Informacje, w tym dane osobowe, określone w przytoczonych przepisach ustawy o Policji są przetwarzane w KSIP w głównej mierze w celach określonych w art. 1 pkt 1 ustawy, tj. w celu rozpoznawania, zapobiegania, wykrywania i zwalczania czynów zabronionych, w tym zagrożeń dla bezpieczeństwa i porządku publicznego, a także wykonywania tymczasowego aresztowania, kar, kar porządkowych i środków przymusu skutkujących pozbawieniem wolności. Dodatkowo informacje, w tym dane osobowe, są przetwarzane w KSIP również w celu realizacji ustawowych zadań formacji dotyczących ochrony życia i zdrowia ludzi oraz mienia przed bezprawnymi zamachami naruszającymi te dobra, ochrony bezpieczeństwa i porządku publicznego, prowadzenia działań antyterrorystycznych, w tym zapobiegawczych i kontrterrorystycznych (art. 1 ust. 2 pkt 1, 2, i 3a ustawy o Policji). W systemie mogą być także przetwarzane informacje, w tym dane osobowe, określone w przepisach art. 20 ust. 2ad i 2ba ustawy o Policji, które mogą być przetwarzane bez wiedzy i zgody osoby, której dane dotyczą.

W skład KSIP wchodzi również elektroniczny zbiór danych dotyczący sprawców wykroczeń⁵ (rejestr wykroczeń), w którym Policja gromadzi i przetwarza informacje, w celu wykrywania i ścigania sprawców wykroczeń oraz przestępstw, w tym dane osobowe, o sprawcach wykroczeń przeciwko mieniu określonych w art. 119 § 1, art. 120 § 1, art. 122 § 1 i 2 oraz art. 124 § 1 ustawy z dnia 20 maja 1971 r. Kodeks wykroczeń⁶, osobach podejrzanych o ich popełnienie oraz obwinionych i ukaranych za te wykroczenia, także bez ich wiedzy i zgody, stosownie do przepisów art. 20f ust. 1 i 4 ustawy o Policji. Ponadto w rejestrze wykroczeń Policja przetwarza informacje, w tym dane osobowe, dotyczące pokrzywdzonego czynem, o którym mowa w art. 20f ust. 1 ustawy o Policji, także bez jego wiedzy i zgody, na podstawie oraz w zakresie określonym w art. 20f ust. 3 ustawy o Policji. Zakres informacji,

⁴ z tym, że dane dotyczące kodu genetycznego, jak już wcześniej wskazano, obejmują informacje wyłącznie o niekodującej części DNA

⁵ zgodnie z § 6 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 października 2019 r. w sprawie prowadzenia rejestru wykroczeń, przetwarzania w nim informacji oraz sposobów i trybu udzielania informacji o osobach z tego rejestru (Dz. U. z 2023 r. poz. 715), rejestr wykroczeń jest prowadzony jako zbiór danych wchodzący w skład KSIP

⁶ Dz. U. z 2025 r. poz. 734, z późn. zm.

w tym danych osobowych, przetwarzanych w rejestrze wykroczeń określają przepisy art. 20f ust. 2 i 3 ustawy o *Policji*.

Pzepisem art. 19 pkt 2 ustawy z dnia 18 października 2024 r. o *udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Wjazdu/Wyjazdu*⁷, do art. 21nb ustawy o *Policji* zostały dodane ust. 1a i 1b określające podstawy do przetwarzania w KSIP danych biometrycznych. Zgodnie z ust. 1a ww. ustawy w KSIP Policja może przetwarzać dane biometryczne w postaci:

- wizerunków osób w celu realizacji zadań, o których mowa w art. 1 ust. 2 ustawy o *Policji*, w zakresie celów identyfikacyjnych lub weryfikacji tożsamości osób, której dotyczą realizowane zadania lub wykonywane czynności, o których mowa w art. 14 ust. 1 i 2 ustawy o *Policji*, oraz jeżeli zadania Policji dotyczą celów określonych w art. 1 pkt 1 ustawy, także w zakresie realizacji celów wykrywczych lub dowodowych;
- danych daktyloskopijnych w zakresie niezbędnym do powiązania informacji, w tym danych osobowych dotyczących osób lub śladów, o których mowa w art. 21h ust. 2 pkt 1 ustawy o *Policji*, z danymi przetwarzanymi w zbiorach danych daktyloskopijnych, o których mowa w art. 21h ustawy o *Policji* w zakresie danych określonych w art. 21h ust. 2 pkt 2-5 ustawy o *Policji*.

Z powyższych przepisów wynika, że nie tylko przepis art. 21nb ustawy o *Policji* reguluje zasady przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, w KSIP, ale także przepisy art. 20 ust. 1-1d i ust. 2ad-2ba w zw. z art. 1 ust. 1 i 2 pkt 1-4 ustawy o *Policji*. Przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych, w KSIP należy odczytywać w kontekście zadań i uprawnień formacji określonych w ustawie o *Policji* związanych z przetwarzaniem informacji, w tym danych osobowych, w celu realizacji tych zadań.

Do weryfikacji i usuwania danych osobowych przetwarzanych w KSIP odnosi się ust. 1b dodany w art. 21nb ustawy o *Policji*, zgodnie z którym dane osobowe zgromadzone w KSIP, w celu realizacji zadań ustawowych, o których mowa w art. 1 ust. 1 i ust. 2 pkt 1-4 ustawy o *Policji*, Policja przechowuje przez okres niezbędny do realizacji ustawowych zadań formacji. Organy Policji dokonują weryfikacji tych danych po zakończeniu sprawy, w ramach której dane te zostały wprowadzone do zbioru, a ponadto nie rzadziej niż co 10 lat od dnia uzyskania lub pobrania informacji, zbędne dane są usuwane.

Do czasu wejścia w życie przywołanego przepisu art. 21nb ust. 1b ustawy o *Policji* zastosowanie znajdują ogólne reguły wynikające z art. 16 i 17 ustawy. Natomiast

⁷ Dz. U. poz. 1688, z późn. zm. Zmiany polegające na dodaniu do art. 21nb ustawy o *Policji* przepisu ust. 1a i 1b wchodzi w życie z dniem określonym w decyzji Komisji Europejskiej, zgodnie z art. 66 ust. 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2017/2226 z dnia 30 listopada 2017 r. *ustanawiającego system wjazdu/wyjazdu (EES) w celu rejestrowania danych dotyczących wjazdu i wyjazdu obywateli państw trzecich przekraczających granice zewnętrzne państw członkowskich i danych dotyczących odmowy wjazdu w odniesieniu do takich obywateli oraz określającego warunki dostępu do EES na potrzeby ochrony porządku publicznego i zmieniającego konwencję wykonawczą do układu z Schengen i rozporządzenia (WE) nr 767/2008 i (UE) nr 1077/2011* (Dz. Urz. UE L 327 s. 20, z późn. zm.)

weryfikacja zgromadzonych w rejestrze wykroczeń danych o osobach, jak również usuwanie danych osobowych z rejestru odbywa się w oparciu o przepisy art. 20f ust. 14-17 ustawy o Policji.

Zgodnie z rozwiązaniami wynikającymi z art. 16 ust. 1 ustawy dane osobowe przetwarzane w KSIP weryfikuje się nie rzadziej niż co 10 lat od dnia zebrania, uzyskania, pobrania lub ich aktualizacji. Weryfikacja ma na celu ustalenie, czy istnieją dane, których dalsze przechowywanie jest zbędne. Przy czym zbędne dane usuwa się lub przekształca w sposób uniemożliwiający przyporządkowanie poszczególnych informacji osobistych lub rzeczowych do określonej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej albo w taki sposób, że przyporządkowanie takie wymagałoby niewspółmiernych kosztów, czasu lub działań. Ponadto w przypadku danych osobowych, które są nieprawidłowe, w świetle celów ich przetwarzania administrator, podejmując wszelkie działania jest zobowiązany do niezwłocznego ich usunięcia lub sprostowania (art. 31 ust. 2 ustawy). Administrator dokonuje usunięcia danych osobowych również w przypadku stwierdzenia z urzędu okoliczności wskazujących, że dane osobowe zostały zebrane lub są przetwarzane z naruszeniem przepisów (art. 24 ust. 4 ustawy).

Weryfikacji danych osobowych przetwarzanych przez Policję w KSIP, pod kątem ich niezbędności i przydatności do realizacji zadań ustawowych formacji, dokonuje Komendant Główny Policji lub upoważnione przez niego w tym zakresie organy Policji. Uprawnień takich nie posiada osoba, której dane dotyczą ani żaden inny podmiot.

Ponadto należy wskazać na art. 5 dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/680 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych przez właściwe organy do celów zapobiegania przestępczości, prowadzenia postępowań przygotowawczych, wykrywania i ścigania czynów zabronionych i wykonywania kar, w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia decyzji ramowej Rady 2008/977/WSiSW⁸, z którego wynika obowiązek zapewnienia przez Państwa Członkowskie odpowiednich terminów usuwania danych osobowych lub okresowego przeglądu konieczności ich przechowywania. Natomiast art. 16 ust. 2 dyrektywy 2016/680 stanowi, że Państwa Członkowskie nakładają na administratora wymóg usunięcia bez zbędnej zwłoki danych osobowych oraz zapewniają, by osoba, której dane dotyczą, miała prawo uzyskać od administratora usunięcie bez zbędnej zwłoki jej danych osobowych, jeżeli przetwarzanie narusza przepisy przyjęte na podstawie art. 4, 8 i 10 dyrektywy 2016/680 lub jeżeli dane osobowe muszą zostać usunięte w celu wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze.

W kontekście powyższego należy zauważyć, że przepisy art. 51 Konstytucji RP oraz przepisy dyrektywy 2016/680 nie przyznają osobie, której dane dotyczą prawa do żądania usunięcia danych osobowych, które w ocenie tej osoby są zbędne.

⁸ Dz. Urz. UE L 119 s. 89, z późn. zm., dalej: dyrektywa 2016/680

Zgodnie z art. 24 ust. 1 ustawy osoba, której dane dotyczą, może wystąpić z wnioskiem do administratora o niezwłoczne uzupełnienie, uaktualnienie lub sprostowanie danych osobowych w przypadku gdy dane te są niekompletne, nieaktualne lub nieprawdziwe albo usunięcie danych osobowych w przypadku gdy dane te zostały zebrane lub są przetwarzane z naruszeniem przepisów ustawy.

Należy podkreślić, że zapewnienie przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, w KSIP przez okres niezbędny dla realizacji ustawowych zadań Policji jest nie tylko prawem lecz również obowiązkiem wynikającym z zasady legalizmu określonej w art. 7 *Konstytucji RP*. Tym samym jeżeli w KSIP są przetwarzane dane osobowe, które nie zostały usunięte pomimo ich zbędności, czyli z naruszeniem art. 13 ust. 1 lub art. 16 ustawy bądź art. 21nb oraz art. 20 ust. 1-1d i ust. 2ad-2ba w zw. z art. 1 ust 1 i 2 ustawy o *Policji*, dane te jako przetwarzane niezgodnie z przepisami ustawy powinny być usunięte na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy. W przypadku stwierdzenia z urzędu, że dane osobowe zostały zebrane lub są przetwarzane z naruszeniem przepisów ustawy na administratorze ciąży obowiązek ich usunięcia (art. 24 ust. 4 ustawy). Administrator informuje wnioskodawcę o usunięciu danych lub o odmowie ich usunięcia, przy czym w przypadku odmowy usunięcia danych osobowych administrator poucza osobę, której dane dotyczą o możliwości wniesienia skargi, jeżeli jej dane osobowe są przetwarzane niezgodnie z prawem.

Analizując przepisy dotyczące praw osób, których dane dotyczą należy wskazać również na przepis art. 26 ust. 1 ustawy przewidujący zamknięty katalog przestępstw uzasadniających odstąpienie od przekazania informacji, o których mowa w przepisach rozdziału 4 ustawy oraz od udostępnienia danych osobowych. W przypadkach, o którym mowa w przytoczonym przepisie, administrator poucza osobę, której dane dotyczą o możliwości wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych (Prezes UODO).

Proces weryfikacji danych osobowych przetwarzanych w KSIP odbywa się na podstawie i według zasad wynikających z art. 21nb oraz art. 20 ust. 1-1d i ust. 2ad-2ba w zw. z art. 1 ust 1 i 2 ustawy o *Policji*. Weryfikacja danych osobowych w zakresie zbędności lub niezbędności jest bowiem przetwarzaniem danych osobowych. Ustalenie czy istnieją w KSIP dane osobowe, których dalsze przechowywanie jest zbędne dla realizacji ustawowych zadań formacji odbywa się zatem na podstawie i na zasadach określonych w przepisach ustawy o *Policji* i w tym zakresie są to przepisy szczególne. Proces weryfikacji danych osobowych przetwarzanych w KSIP w celu ustalenia istnienia danych zbędnych oraz pod kątem niezbędności i przydatności przetwarzanych danych do realizacji zadań formacji jest ściśle związany z zadaniami ustawowymi Policji oraz pozostaje w zakresie jej uprawnień ustawowych.

Należy również zauważyć, że orzecznictwo sądów administracyjnych odnosi się wyłącznie do przypadków, w których Komendant Główny Policji odmówił usunięcia

danych osobowych na wniosek osoby, której dane dotyczą. Natomiast nie dotyczy spraw i wniosków, w których administrator usunął dane osobowe w następstwie złożonego wniosku, a zatem tych, na które nie złożono skargi do sądu administracyjnego, jak również tych wniosków (spraw), które nie trafiły do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdyż zostały rozpatrzone pozytywnie, zgodnie z wnioskiem osoby, której dane dotyczą. Tym samym orzecznictwo sądów administracyjnych odnosi się tylko do wniosków załatwionych odmownie, co nie odzwierciedla stosowania przepisów ustawy oraz przepisów dotyczących funkcjonowania KSIP określonych w ustawie o *Policji* w zakresie przetwarzania danych osobowych.

Jednocześnie należy wskazać, że KSIP nie stanowi rejestru (zbioru danych osobowych) osób skazanych i ukaranych – takie funkcje pełni Krajowy Rejestr Karny. Policyjny zbiór danych (a takim jest KSIP) jest rejestrem służącym do zbierania i przetwarzania informacji o wszczętych i prowadzonych przez Policję postępowaniach bez względu na sposób ich zakończenia. Żaden z organów właściwych w przedmiocie prawomocnego zakończenia tych postępowań nie ma obowiązku informowania Policji o sposobie ich zakończenia. Skutkiem takiego charakteru policyjnego zbioru danych jest m.in. to, że okoliczność umorzenia postępowania (z wyłączeniem umorzenia z powodu braku znamion czynu zabronionego lub z powodu braku danych dostatecznie uzasadniających podejrzenie popełnienia przestępstwa lub gdy czynu nie popełniono) czy zatarcie skazania nie powoduje z mocy prawa ustania celu przetwarzania danych osobowych w KSIP, a co się z tym wiąże, usunięcia danych z tego zbioru, lecz stanowi jedno z kryteriów oceny przydatności danych w prowadzonych postępowaniach w zakresie realizowanych zadań Policji. Podkreślenia wymaga fakt, że w KSIP nie są gromadzone wyroki skazujące ani dane o skazaniu osoby.

Przetwarzanie danych osobowych w KSIP jest niezależne również od innych zbiorów danych, w tym od baz danych Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych (KCIK) czy Systemu Wspomagania Dowodzenia Policji (SWD Policji). Natomiast rejestr wykroczeń, o którym mowa w art. 20f ustawy o *Policji* wchodzi w skład KSIP. Usunięcie danych z tego rejestru, jak wskazano wcześniej, następuje zgodnie z przepisami art. 20f ust. 14-17 ustawy o *Policji*. Przetwarzanie informacji, w tym danych osobowych, w SWD Policji odbywa się w innym zakresie i w innych celach aniżeli przetwarzanie danych osobowych w KSIP, co wynika z art. 20e i 20g ustawy o *Policji*. Nie jest zatem zasadne zrównanie terminów usuwania danych z KSIP z terminami usuwania danych z SWD Policji. Z kolei bazy danych KCIK są zbiorami pozapolicyjnymi i do przetwarzania informacji, w tym danych osobowych, w bazach danych KCIK stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 lipca 2001 r. o *przetwarzaniu informacji kryminalnych*⁹. Przetwarzanie informacji kryminalnych w bazach danych KCIK służy do realizacji zadań podmiotów uprawnionych wymienionych w art. 19 ww. ustawy, a nie tylko Policji. Dodatkowo

⁹ Dz. U. z 2025 r. poz. 1759

zakres przetwarzanych informacji kryminalnych w bazach danych KCIK nie jest tożsamy z informacjami, w tym danymi osobowymi, przetwarzanymi w KSIP. Z powyższych względów nie jest zasadne przyjęcie automatyzmu polegającego na usuwaniu danych z KSIP, jeżeli zostały one usunięte z KCIK.

Zadania oraz uprawnienia nadzorcze Prezesa UODO w zakresie nadzoru nad przetwarzaniem danych osobowych są określone w rozdziale 2 ustawy. Co istotne, zadania te i uprawnienia są identyczne wobec każdego z administratorów, który przetwarza dane osobowe w celach, o których mowa w art. 1 pkt 1 ustawy. Wobec powyższego nie ma podstaw, aby Prezes UODO posiadał szczególne kompetencje nadzorcze w zakresie usuwania danych osobowych z KSIP. Podkreślić przy tym należy, że prawomocne decyzje Prezesa UODO nakazujące usunięcie danych osobowych z KSIP są wykonywane przez Komendanta Głównego Policji.

Odnosząc się do postulatu Pana Rzecznika dotyczącego wzmocnienia uprawnień informacyjnych jednostki, np. poprzez poinformowanie osoby o wpisaniu jej danych do KSIP i konsekwencjach takiego wpisu, a także poinformowanie po upływie jakiego terminu może ona domagać się usunięcia danych, należy wskazać że zarówno *ustawa*, jak i *dyrektywa 2016/680* nie nakładają na administratora obowiązku informowania z urzędu osoby o fakcie zgromadzenia (uzyskania, pobrania) jej danych osobowych, wprowadzenia ich (zarejestrowania) do określonego zbioru danych i ich przetwarzania w celach, o których mowa w art. 1 ust. 1 ustawy, jak również do informowania o przewidywanym terminie przechowywania tych danych i konsekwencjach z tym związanych. Zastosowanie w tym przypadku ogólnych reguł przewidzianych w przepisach rozdziału 4 ustawy pt.: *Prawa osoby, której dane dotyczą*. Przyznanie takiego ekstraordynaryjnego prawa osoby do uzyskiwania informacji o przetwarzaniu jej danych osobowych w KSIP *de facto* pozbawiałoby Policję możliwości skutecznej realizacji zadań ustawowych określonych w art. 1 ust. 2 pkt 1-4 ustawy o Policji.

Niezależnie od powyższego, w celu podwyższenia standardów ochrony danych osobowych przetwarzanych w KSIP, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji rozważy zasadność nowelizacji ustawy o Policji w zakresie zdefiniowania kryteriów weryfikacji danych osobowych pod kątem ich dalszej przydatności do realizacji ustawowych zadań Policji, jak również w odniesieniu do zdefiniowania przesłanek uzasadniających usunięcie danych osobowych z KSIP.

Z poważaniem

z up. Czesław Mroczek

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/