



Warszawa, 12-03-2026 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

VII.501.27.2026.JRO

**Pani
Maria Ejchart
Podsekretarz stanu
Ministerstwo Sprawiedliwości
ePUAP**

Szanowna Pani Minister,

Ogólnopolski Związek Zawodowy Kuratorów Sądowych zwrócił się do Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie zarządzanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości powszechnej weryfikacji niekaralności kuratorów sądowych – zarówno zawodowych (w terminie do 28 stycznia br.), jak i społecznych (w terminie do 11 lutego br.)¹. Ponieważ takie działania stanowią ingerencję w prawo do autonomii informacyjnej (art. 47 Konstytucji, art. 7 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej, art. 8 ust. 1 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka) oraz w prawo do ochrony danych osobowych (art. 51 ust. 1-2 Konstytucji, art. 8 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej) powinny one mieć oparcie w przepisach prawa i być prowadzone z poszanowaniem zasady proporcjonalności.

O ile nie budzą wątpliwości podstawy prawne do pozyskiwania informacji z Krajowego Rejestru Karnego na temat kuratorów przez prezesów sądów², o tyle wątpliwości może budzić kwestia istnienia podstawy prawnej do pozyskiwania takich informacji przez Ministerstwo Sprawiedliwości.

¹ Pismo Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości do prezesów sądów apelacyjnych z 16 stycznia 2026 r. nr DWOiP-IV.5052.3.2026.

² Podstawy te zostały podane i przekonująco wyjaśnione w piśmie wicedyrektora Departamentu Wykonania Orzeczeń i Probacji Ministerstwa Sprawiedliwości z 22 stycznia 2026 r. nr DWOiP-IV.5052.3.2026.

Minister Sprawiedliwości może zarządzić weryfikację niekaralności kuratorów w ramach zewnętrznego nadzoru administracyjnego nad kuratorami, jak również żądać od prezesów sądów ogólnej informacji na temat wykrytych przypadków kuratorów podlegających odwołaniu z powodu skazania, ale wydaje się, że nie ma dostatecznych podstaw prawnych do żądania skonkretyzowanych informacji na temat ich imion i nazwisk. Z pisma Pani Minister nie wynika wprost, jakie dokładnie dane są przetwarzane przez Ministerstwo – czy obejmują one tylko zanonimizowane informacje o liczbie stwierdzonych przypadków karalności, czy też prezesi sądów przesłali Ministerstwu również listy imion i nazwisk kuratorów, którzy zostali skazani.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich³, zwracam się z uprzejmą prośbą o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

- 1) jakie były przyczyny zarządzenia przez Panią Minister powszechnej weryfikacji niekaralności kuratorów w piśmie z 16 stycznia 2026 r. nr DWOiP-IV.5052.3.2026?
- 2) czy informacje przesłane przez prezesów sądów Ministerstwu Sprawiedliwości na temat karalności kuratorów były zawsze zanonimizowane, czy też zawierały ich imiona i nazwiska?
- 3) czy weryfikacja została zakończona w zaplanowanym terminie?
- 4) ilu kuratorów zostało zweryfikowanych?
- 5) w ilu przypadkach stwierdzono, że kurator nie spełnia już wymogu niekaralności?
- 6) w ilu przypadkach prezes sądu podjął decyzję o odwołaniu kuratora?
- 7) czy Ministerstwo Sprawiedliwości planuje podjęcie jeszcze dalszych kroków w tej sprawie?

Z poważaniem

Stanisław Trociuk

³ Dz. U. z 2024 r. poz. 1264 ze zm.

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
/-wydano i podpisano elektronicznie/