



Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

DSW-WNN.6013.1182.2025.1.KRS

Warszawa, 15 stycznia 2026 r.

Pan
Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na pismo z dnia 8 grudnia 2025 r. nr VII.7033.54.2024.MC w sprawie funkcjonowania Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia”, zwanej dalej „Uczelnią”, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, zwany dalej „Ministrem”, informuje, że na bieżąco monitoruje sytuację Uczelni i pozostaje w kontakcie z jej władzami. Minister podejmuje wobec Uczelni działania nadzorcze wynikające z przepisów ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą PSWN”.

W związku z trudną sytuacją w jakiej znaleźli się studenci Uczelni, Minister podejmuje działania nadzorcze w każdej indywidualnej sprawie zgłoszonej przez osoby zainteresowane. Minister wszczyna postępowania wyjaśniające i informuje studentów o wszelkich poczynionych ustaleniach w konkretnych sprawach. Władze Uczelni zobowiązane są do złożenia wyjaśnień i podjęcia stosownych działań w tych kwestiach.

Jednakże podkreślenia wymaga, że wynikające z umowy o warunkach studiowania/warunkach odpłatności za studia zobowiązania finansowe pomiędzy studentem/uczestnikiem studiów podyplomowych, a Uczelnią należą do sfery cywilnoprawnej i mogą być rozstrzygane wyłącznie w oparciu o przepisy prawa cywilnego przez właściwe sądy powszechne. Uczelnia może być pociągnięta przez sąd do odpowiedzialności finansowej z tytułu niewywiązywania się z warunków umowy.

Jeżeli w ocenie studenta/uczestnika studiów podyplomowych Uczelnia nie wywiązała się w sposób należyty ze swoich zobowiązań, może on uzyskać bezpłatną pomoc prawną u miejskich lub powiatowych rzeczników konsumentów, do których kompetencji należy zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej w zakresie ochrony interesów konsumentów, jak również wnieść powództwo do właściwego sądu powszechnego. Podjęcie opisywanych działań należy do indywidualnej decyzji osoby zainteresowanej.

Należy zatem wskazać, że Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego nie posiada kompetencji, w tym podstaw prawnych, do dokonywania ocen w kwestii zasadności i podstawy dokonywania przez Uczelnię zgłoszeń danych osobowych studentów/uczestników studiów podyplomowych do Krajowego Rejestru Długów.

W kwestii stosowanej przez Uczelnię opłaty za rezygnację z dalszego kształcenia należy wskazać, iż Minister prowadził czynności nadzorcze w sprawie. W przekazanym stanowisku Uczelnia wskazała, iż uzasadnieniem dla wniesienia opłaty rezygnacyjnej jest konieczność dokonania przez pracowników Uczelni szeregu czynności, związanych z rozliczeniem finansowym oraz administracyjnym studenta rezygnującego ze studiów. Ponadto, wysokość opłaty została określona w umowie zawieranej ze studentem. W ocenie Uczelni zapis umowny nakładający na studentów składających oświadczenie o rezygnacji ze studiów

obowiązek uiszczenia opłaty administracyjnej, nie stanowi niedozwolonego postanowienia umownego. Umowa przyznaje studentowi prawo rezygnacji bez podania przyczyny. Skorzystanie z tego prawa nie jest obwarowane żadnymi warunkami. Uczelnia wskazała ponadto, że zabezpiecza realizację umowy o świadczenie usług edukacyjnych z wielomiesięcznym wyprzedzeniem, więc opłata za rezygnację nie pokryje całości kosztów poniesionych przez Uczelnię. Oceny sytuacji nie zmienia fakt, że koszty zabezpieczenia realizacji świadczeń edukacyjnych są ponoszone dla grupy studentów i przez to trudne do oszacowania w przeliczeniu na jednostkę. Równocześnie, z uwagi na fakt braku uregulowań w ustawie PSWN dotyczących katalogu możliwych opłat pobieranych przez uczelnie niepubliczne, z wyłączeniem art. 80 ustawy PSWN, Uczelnia stanęła na stanowisku, że uczelnia niepubliczna może pobierać opłaty za czynności i świadczenia inne niż edukacyjne. Zdaniem Uczelni, zgodnie z art. 3851 § 1 zdanie drugie ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. – Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071, z późn. zm.), kontroli pod względem abuzywności nie podlegają te postanowienia umowy, które określają główne świadczenia stron, w tym cenę lub wynagrodzenie, jeżeli zostały sformułowane w sposób jednoznaczny. Opłata rezygnacyjna została określona w umowie w sposób jednoznaczny i nie budzący wątpliwości. Stąd też, w ocenie Uczelni, niezależnie od powyższych wyjaśnień, brak jest podstaw do kwestionowania opłaty rezygnacyjnej.

Podkreślenia wymaga, że Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów prowadzi aktualnie postępowanie wyjaśniające w celu wstępnego ustalenia, czy w związku z działalnością prowadzoną przez Uczelnię nastąpiło naruszenie uzasadniające wszczęcie postępowania w sprawie o uznanie postanowień wzorca umowy za niedozwolone, wszczęcie postępowania w sprawie praktyk naruszających zbiorowe interesy konsumentów lub czy miało miejsce naruszenie chronionych prawem interesów konsumentów uzasadniające podjęcie działań określonych w odrębnych ustawach. Minister nie jest organem właściwym do oceny prawidłowości zastosowania instytucji opłaty rezygnacyjnej. Powyższe należy do zadań Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

Odnosnie do prośby o informację z zakresu procedury weryfikacji ocen studentów/uczestników studiów podyplomowych Uczelni należy wskazać, że jedynie Uczelnia dysponuje dokumentacją przebiegu studiów i tylko jej władze są w stanie dokonać merytorycznej oceny realizacji przez studentów zajęć zgodnie z programem studiów danego kierunku. Z informacji przekazywanych przez władze Uczelni wynika, że dokumentacja przebiegu studiów jest wydawana. Jednakże, w wielu przypadkach, przed jej wydaniem niezbędne jest nadrobienie przez studentów/uczestników studiów podyplomowych braków związanych z realizacją kształcenia. Szczegółowymi danymi liczbowymi z zakresu liczby osób oczekujących na weryfikację przebiegu kształcenia dysponuje Uczelnia.

Minister nie ma możliwości bezpośredniego podjęcia działań mających na celu przyspieszenie weryfikacji przebiegu kształcenia studentów/uczestników studiów podyplomowych. Należy bowiem wskazać, że to władze uczelni zobowiązane są do podjęcia takich działań i wygospodarowania odpowiednich środków, aby wszelkie zachodzące w Uczelni procesy odbywały się we właściwy sposób. Podejmując wszelkie działania władze Uczelni zobowiązane są mieć na względzie przede wszystkim interes studentów.

Podkreślenia wymaga, że podjęta została decyzja o przeprowadzeniu kontroli w Uczelni w zakresie zgodności działania organów Uczelni z przepisami prawa w przedmiocie wydawania dokumentów związanych z przebiegiem oraz ukończeniem studiów. Po zakończeniu ww. kontroli sporządzony zostanie dokument pokontrolny zawierający ocenę, ewentualne zalecenia i wnioski pokontrolne. Wystąpienia pokontrolne z przeprowadzonych kontroli publikowane są zgodnie z art. 6 ust. 1 pkt 4 lit. a tiret 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. z 2022 r. poz. 902) w Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego pod

ogólnodostępnym adresem: <https://www.gov.pl/web/nauka/kontrola-resortowa-w-jednostkach-podleglych-i-nadzorowanych-oraz-innych-podmiotach>.

Z poważaniem,

Z upoważnienia Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego

Maria Mrówczyńska
Podsekretarz Stanu
/ – podpisano cyfrowo/