



Ministerstwo Cyfryzacji

Sekretarz Stanu
Michał Gramatyka

DT.WPKE.400.9.2024
Warszawa, 20 stycznia 2026 r.

**Szanowny Pan
Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich**

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na pismo VII.716.1.2025.AK, dotyczące zgłoszenia uwag do nowego projektu ustawy o ochronie małoletnich przed dostępem do treści pornograficznych w internecie (UD179), uprzejmie dziękuję za przekazane uwagi, zarówno te zgłoszone ze strony Pana Rzecznika, jak i ze strony Wnioskodawcy, o którym mowa w piśmie. W pierwszej kolejności pragnę podkreślić, że w ponownych konsultacjach projektu ustawy do Ministerstwa Cyfryzacji wpłynęła znacząca liczba uwag, które poddaliśmy wnikliwej analizie, celem przygotowania jak najbardziej skutecznego, ale i satysfakcjonującego każdą stronę rozwiązania gwarantującego bezpieczeństwo dzieci w internecie.

Aktualnie projekt wciąż poddawany jest zmianom – co wynika między innymi z podejmowanych przez Ministerstwo Cyfryzacji uzgodnień z innymi resortami oraz organami publicznymi odpowiedzialnymi w Polsce za nadzór nad rynkiem cyfrowym. Kierujemy się w ramach tych uzgodnień dążeniem do znalezienia należytego kompromisu pomiędzy różnymi uprawnieniami i zakresami właściwości istniejącymi w polskim porządku prawnym, jak i wynikającymi z uregulowań europejskich, co przekłada się na wydłużenie prac.

Również z tego powodu szczegółowe odniesienie się do uwag zgłoszonych w piśmie Pana Rzecznika opublikowane zostanie w portalu Rządowego Centrum Legislacji, w tabelach zawierających wszystkie zgłoszone do projektu uwagi. Jednocześnie podkreślam, że ustosunkowanie się do podniesionych w piśmie materii wymagało osiągnięcia zaawansowanego etapu prac nad projektem i dokładnego ustalenia dalszych działań w odniesieniu do kluczowych dla tej regulacji zagadnień. W najbliższych tygodniach projekt ustawy skierowany zostanie do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów.

W tym aspekcie dziękuję również za zwrócenie uwagi na bardzo ważną kwestię działań Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej. Aktywnie śledzimy rozwój sytuacji w połączonych sprawach WebGroup Czech Republic a. s. oraz NKL Associates s. r. o. przeciwko Ministre de la Culture (Francja) (C-188/24) oraz Coyote System przeciwko Ministre de l'Intérieur et des Outre-mer (Francja) (C-190/24). Zarówno w trakcie opracowywania projektu, jak i ze względu na uwagi przekazywane w trakcie konsultacji publicznych, poddawaliśmy analizie kwestie przepisów dyrektywy 2000/31/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 8 czerwca 2000 r. w sprawie niektórych aspektów prawnych usług społeczeństwa informacyjnego, w szczególności handlu elektronicznego w ramach rynku wewnętrznego (dyrektywa o handlu elektronicznym), których interpretacja stanowi podstawę w przywołanych sprawach.

Dołożyliśmy wszelkich starań, aby zaproponowana przez nas regulacja była zgodna z prawem unijnym, wykazując przy tym, że obowiązki przewidziane w projekcie są konieczne do realizacji zakładanego celu jakim jest ochrona małoletnich. Kierowaliśmy się wyjątkami przewidzianymi w tej dyrektywie, zgodnie z którymi możliwe jest natychmiastowe podjęcie środków ograniczających swobodę świadczenia usług z innego państwa w przypadkach nagłych. Jesteśmy zdania, że nieograniczony dostęp do pornografii przez małoletnich stanowi poważne zagrożenie, zwłaszcza dla ich zdrowia psychicznego i fizycznego, co uzasadnia pilnie podejmowane działania jako niezbędne i proporcjonalne.

Jednocześnie podkreślam, że projekt ustawy będzie podlegał procesowi notyfikacji do Komisji Europejskiej, w trakcie którego będziemy mieli możliwość odpowiedzi na ewentualne uwagi zgłoszone ze strony Komisji. Ostatecznie należy podkreślić, że stanowiące podstawę obecnego postępowania przepisy francuskie uległy zmianie w następnych latach – a obecnie obowiązujące rozwiązania przewidujące ograniczenie dostępu do treści pornograficznych przez dzieci we Francji, pozytywnie zakończyły proces notyfikacji.

W odniesieniu do uwag Wnioskodawcy, jeszcze raz przekazując podziękowania za zaangażowanie ze strony Pana Rzecznika w priorytetowy dla Ministerstwa temat ochrony małoletnich, zwracam uwagę, że otrzymaliśmy te uwagi również bezpośrednio od Wnioskodawcy. W związku z tym opublikowane one zostały na stronie projektu w portalu Rządowego Centrum Legislacji, a odpowiedź na nie zostanie tam zamieszczona po oficjalnym zakończeniu procesu konsultacji publicznych.

Jednocześnie ze względu na wagę tych komentarzy, wskazujących na podkreślone przez Pana Rzecznika ryzyka związane z wdrożeniem projektu, zwracam uwagę, że nadrzędnym celem Ministerstwa było opracowanie rozwiązań, które w jak najmniejszy sposób ingerują w prawo do prywatności przy zapewnieniu jak największej skuteczności zabezpieczeń. Objęty przez nas kierunek rozwiązań – wprowadzający obowiązki względem dostawców usług świadczonych drogą elektroniczną, którzy umożliwiają dostęp do treści pornograficznych – stanowi w naszej opinii najbardziej proporcjonalne rozwiązanie, stanowiące balans pomiędzy ochroną małoletnich a zagwarantowaniem ochrony danych osobowych i prywatności.

Inne rozwiązania – takie jak proponowane powierzenie weryfikacji wieku dostawcom systemów operacyjnych – zgodnie z przeprowadzonymi przez nas analizami mogłoby znacząco zwiększyć uprawnienia tych podmiotów, legitymizując coraz szerszy zakres zbieranych danych osobowych przez tych dostawców, bez jednoczesnego skutecznego uniemożliwienia dostępu małoletnim do treści pornograficznych. Jesteśmy również świadomi rozwiązań technicznych, które mogą umożliwić części osób obejście wprowadzanej regulacji. Nadrzędnym celem projektu jest jednak ograniczenie pierwszych, przypadkowych kontaktów małoletnich z treściami dla nich nieodpowiednimi. W pozostałym zakresie analizy Wnioskodawcy, szczegółowa odpowiedź na tę analizę jak wskazano powyżej zostanie zawarta w tabeli uwag pochodzących z konsultacji publicznych.

Odnosząc się do kwestii treści szkodliwych, jak zwrócono uwagę w piśmie, wykreślone one zostały po pierwszej turze uzgodnień i konsultacji z zakresu projektowanej ustawy. Zawężony zakres przedmiotowy projektu ustawy stanowi odpowiedź na wiele uwag zgłoszonych wówczas do projektu, w związku z którymi obecnie nacisk położony został na ograniczenie dostępu małoletnich do treści pornograficznych. Podyktowane jest to między innymi tym, że negatywny wpływ treści pornograficznych na rozwój małoletnich został odpowiednio zbadany – ich zakres zaś nie budzi tak dużych wątpliwości, jak określenie treści

szkodliwych. Te ostatnie są dynamicznie zmieniającym się zagrożeniem, co utrudnia szczegółową analizę ich charakteru oraz wprowadzenie na tę chwilę rozwiązań, które adekwatnie odpowiadałyby na ryzyka z nimi związane, jednocześnie nie prowadząc do poważnych wątpliwości interpretacyjnych. Nieodzowne będzie zatem przedyskutowanie kwestii definicyjnych, sposobu klasyfikowania treści oraz praktyk postępowania z takimi treściami, zwłaszcza w przypadku internetowych transmisji na żywo. Obecnie z tego powodu Ministerstwo Cyfryzacji koncentruje się na rozwiązaniu priorytetowego problemu dostępu przez małoletnich do treści pornograficznych. W momencie przyjęcia przepisów z zakresu ochrony małoletnich o ochronie małoletnich przed dostępem do treści pornograficznych w internecie, zintensyfikowane zostaną prace dążące do zmniejszenia zagrożenia, jakimi są dla dzieci także szeroko rozumiane treści szkodliwe. W tym celu wykorzystane zostaną doświadczenia płynące z obecnego procesu legislacyjnego oraz ewaluacji stosowania projektowanej ustawy już po jej wejściu w życie. W trakcie tego przyszłego procesu bez wątpienia również skorzystamy, tak jak przy obecnym projekcie, z wiedzy i ekspertyzy Pana Rzecznika oraz Pańskiego Biura w tym ważnym zagadnieniu, jakim jest ochrona małoletnich w internecie.

Z wyrazami szacunku

Michał Gramatyka
Sekretarz Stanu
/dokument podpisany elektronicznie/