



Minister Sprawiedliwości

DL-VI.465.15.2025

Warszawa, 24 listopada 2025 r.

Pan

Wojciech Brzozowski

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na pismo z 14 listopada 2025 r., znak: KMPT.022.1.2025.BP, zawierające uwagi do *projektu rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie realizacji działań funkcjonariuszy Służby Więziennej oraz wzoru protokołu z kontroli osobistej, kontroli pobieżnej oraz ze sprawdzania pojazdów lub ich ładunku (RD233)*, uprzejmie informuję, co następuje.

Na wstępie należy zauważyć, że podjęta w Ministerstwie Sprawiedliwości inicjatywa legislacyjna, dotycząca zmiany wzoru protokołu z kontroli osobistej, kontroli pobieżnej oraz ze sprawdzenia pojazdów lub ich ładunków, stanowiącego załącznik do ww. rozporządzenia Rady Ministrów, w pełni uwzględnia pierwotny wniosek Rzecznika Praw Obywatelskich z 14 marca 2024 r., znak: IX.517.790.2023.PM.

Przedmiotowy wniosek Rzecznika dotyczył bowiem podjęcia przez Ministra Sprawiedliwości prac legislacyjnych zmierzających do zmiany omawianego wzoru protokołu „*przez dodanie we wzorze protokołu z kontroli obowiązku wydania osobie kontrolowanej jego kopii, wraz z potwierdzeniem odbioru*”.

W trakcie prowadzonych prac legislacyjnych, Rzecznik Praw Obywatelskich zgłosił kolejne propozycje zmierzające do dalszego rozbudowania wzoru protokołu o inne elementy, które nie były objęte wnioskiem o wszczęcie inicjatywy legislacyjnej.

Pismem z 25 września 2025 r. Rzecznik Praw Obywatelskich zgłosił szereg propozycji i uwag, które w jego ocenie, winny być uwzględnione w projektowanym wzorze protokołu. Minister Sprawiedliwości odniósł się do zgłoszonych uwag i propozycji pismem z 31 października 2025 r.

Aktualnie rozpatrywane pismo Rzecznika Praw Obywatelskich z 14 listopada 2025 r. stanowi powielenie zagadnień (poruszonych w szerszym zakresie) w uprzednim piśmie Rzecznika Praw Obywatelskich z 25 września 2025 r. Ponownie podniesiono potrzebę rozbudowania wzoru protokołu o następujące elementy: opisu sytuacji faktycznej, która doprowadziła do konieczności przeprowadzenia kontroli, a także zastrzeżeń osoby kontrolowanej.

W wyniku kolejnej analizy zgłoszonych uwag w tym zakresie stwierdzono, że zakres spraw, który został przekazany do określenia przez Radę Ministrów w drodze rozporządzenia nie może wykraczać poza ramy delegacji ustawowej określonej w art. 18 ust. 7 w związku z art. 18 ust. 3f oraz art. 18 ust. 3g ustawy z dnia 9 kwietnia 2025 r. o Służbie Więziennej (Dz. U. z 2024 r. poz. 1869, z późn. zm.). Treść art. 18 ust. 3f ustawy o Służbie Więziennej określa w jakich przypadkach i w jakich sytuacjach sporządza się protokół z kontroli osobistej, kontroli pobieżnej oraz ze sprawdzenia pojazdu lub jego ładunku. Natomiast art. 18 ust. 3g ww. ustawy określa w sposób enumeratywny elementy protokołu z kontroli lub sprawdzenia (ustawowo określony zamknięty katalog elementów protokołu). Przetwarzanie dodatkowych danych w protokole może być uznane za niezgodne z art. 18 ust. 3g ustawy o Służbie Więziennej. Z powyższych względów wzór protokołu nie może zostać rozszerzony w postulowanym zakresie bez uprzedniej zmiany art. 18 ust. 3g ustawy o Służbie Więziennej.

Uprzejmie proszę o przyjęcie powyższych wyjaśnień.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia Ministra Sprawiedliwości

Arkadiusz Myrcha

Sekretarz Stanu

/podpisano elektronicznie/