



Warszawa, 25-11-2025 r.

BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Adam Krzywoń

V.565.228.2025.TS

Pani
Ewa Puczyńska
Dyrektor
Zarządu Dróg i Transportu w Łodzi
via ePUAP

Szanowna Pani Dyrektor

Do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęło pismo mieszkańca Łodzi, w którym skarży się, że nie może ubiegać się o wydanie abonamentu parkingowego przysługującego osobom zamieszkałym na terenie łódzkiej strefy płatnego parkowania, gdyż korzysta do celów prywatnych z pojazdu służbowego, który został mu oddany do używania przez pracodawcę. Na mocy postanowień zamieszczonych w § 6 pkt 1 lit. b uchwały Nr XIII/329/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 stycznia 2025 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi oraz opłat za postój w tej strefie i sposobu ich pobierania, wprowadzone zostały roczne abonamenty parkingowe dla osób fizycznych rozliczających podatek dochodowy od osób fizycznych zamieszkałych w mieście Łodzi i zameldowanych na pobyt stały lub czasowy w obszarze strefy lub zameldowanych w posesji, która znajduje się na terenie działki leżącej w strefie, korzystających z pojazdu na podstawie:

- własności/współwłasności,
- umowy leasingu,

- umowy przewłaszczenia na zabezpieczenie, w przypadku umowy kredytu na zakup samochodu,

- umowy najmu lub dzierżawy zawartej z podmiotem, którego przedmiotem przeważającej działalności gospodarczej jest najem lub dzierżawa pojazdów.

Ponadto, zgodnie z § 12 ust. 5 regulaminu strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi, stanowiącego załącznik Nr 5 do powołanej wyżej uchwały Rady Miejskiej w Łodzi, abonament parkingowy dla mieszkańca strefy nie przysługuje osobie fizycznej niebędącej właścicielem pojazdu samochodowego zameldowanej na pobyt stały lub czasowy na obszarze określonym w załączniku Nr 1 do uchwały, pozostającej w stosunku pracy i korzystającej z pojazdu samochodowego oddanego do używania jego pracodawcy na mocy umowy leasingu zawartej pomiędzy pracodawcą, a podmiotem oddającym rzecz do używania zgodnie z art. 7091 Kodeksu cywilnego.

Z powyższego wynika, że przepisy prawa miejscowego normujące zasady funkcjonowania łódzkiej strefy płatnego parkowania nie przyznają prawa do abonamentu parkingowego mieszkańcom tej strefy, którzy do celów prywatnych użytkują pojazdy służbowe użyczone im przez pracodawcę.

Wskazać w tym miejscu należy, że wyrokiem z dnia 29 października 2025 r., sygn. akt III SA/Łd 465/25, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi stwierdził nieważność § 6 pkt 1 lit. b uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 stycznia 2025 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania. W ocenie sądu, umożliwienie uzyskania abonamentów parkingowych wyłącznie w oparciu enumeratywnie wymienione w § 6 pkt 1 lit. b uchwały tytuły prawne do pojazdu pozbawia uprawnień do nabycia tychże abonamentów niektórych posiadaczy pojazdów, np. właścicieli posiadających pojazd na podstawie tytułu cywilnoprawnego (np. umowy użyczenia lub o użytkowanie samochodu służbowego do celów służbowych i prywatnych zawartej między skarżącym a jego pracodawcą). Wprowadzenie tego typu zróżnicowania uprawnień do korzystania z ulgowych opłat za parkowanie, skutkujące pominięciem użytkowników pojazdów z innych tytułów, stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady równości wobec prawa, która w swojej treści nakazuje równe traktowanie równych i podobne traktowanie podobnych. Sąd wskazał, że niezależnie od tego, czy podstawą prawną użytkowania pojazdu samochodowego jest prawo własności, umowa przewłaszczenia na zabezpieczenie, umowa leasingu, umowa najmu lub dzierżawy czy też inna umowa obligacyjna (np. użyczenia lub o użytkowanie samochodu służbowego do celów

służbowych i prywatnych), wszyscy zmotoryzowani mieszkańcy strefy płatnego parkowania powinni na takich samych zasadach korzystać z przywileju wnoszenia opłaty abonamentowej za postój pojazdu w strefie płatnego parkowania, w pobliżu miejsca zamieszkania. Nie można więc wskazać logicznych argumentów, dla których różnicowano w prawach zmotoryzowanych mieszkańców strefy płatnego parkowania, nie przyznając uprawnień do uiszczania opłaty abonamentowej za parkowanie tym mieszkańcom strefy, którzy korzystają z pojazdów samochodowych w oparciu, np. o umowę użytkowania samochodu służbowego do celów służbowych i prywatnych. Zdaniem sądu, nie sposób także wskazać wartości konstytucyjnych, które uzasadniałyby odmienne traktowanie mieszkańców strefy płatnego parkowania w zależności od rodzaju przysługującego im tytułu prawnego do pojazdu samochodowego, którzy parkują na terenie strefy płatnego parkowania w Łodzi. Nieprzyznanie prawa do wnoszenia opłaty abonamentowej za postój pojazdu zmotoryzowanym mieszkańcom strefy płatnego parkowania, którzy użytkują pojazdy samochodowe na podstawie umowy cywilno-prawnej innej niż wymienione w § 6 pkt 1 lit. b zaskarżonej uchwały, wprowadza nieuzasadnione różnicowanie uprawnień osób zamieszkujących na obszarze strefy.

W uzasadnieniu powołanego orzeczenia sąd zwrócił ponadto uwagę, że treść § 6 pkt 1 lit. b obecnie obowiązującej uchwały jest analogiczna do regulacji zawartej w § 6 pkt 1 lit. b poprzedniej uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 14 kwietnia 2021 r. w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi, którego nieważność stwierdził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi prawomocnym wyrokiem z 23 marca 2022 r., sygn. akt III SA/Łd 1090/21. Stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi w tej kwestii podzielił Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 17 września 2025 r., sygn. akt II GSK 1007/22, oddalając skargę kasacyjną Rady Miejskiej w Łodzi.

Z powołanych judykatów wynika, że regulacje prawa miejscowego, w myśl których mieszkańcom strefy płatnego parkowania w Łodzi korzystającym z pojazdów samochodowych na podstawie umowy użyczenia lub umowy o użytkowanie samochodu służbowego do celów prywatnych zawartej między pracownikiem i pracodawcą są sprzeczne z konstytucyjną zasadą równości wobec prawa.

W związku z powyższym, na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1264 ze zm.), zwracam się do Pani Dyrektor z uprzejmą prośbą o podjęcie działań legislacyjnych mających na celu wyeliminowanie z obrotu prawnego wciąż obowiązujących przepisów, które są

treściowo związane unieważnionym przez WSA w Łodzi § 6 pkt 1 lit. b uchwały Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 stycznia 2025 roku w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania. Chodzi w szczególności o § 12 ust. 5 Załącznika Nr 5 do uchwały XIII/329/25 Rady Miejskiej w Łodzi z dnia 15 stycznia 2025 r. – Regulamin strefy płatnego parkowania pojazdów samochodowych na drogach publicznych w Łodzi. Przepis ten stanowi, że abonament parkingowy nie przysługuje osobom fizycznym zameldowanym na obszarze łódzkiej strefy płatnego parkowania, które korzystają z pojazdu samochodowego oddanego im do używania przez pracodawcę. Uprzejmie proszę o poinformowanie Rzecznika Praw Obywatelskich o podjętych działaniach.

Z poważaniem

Adam Krzywoń

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/