



Warszawa, 24-11-2025 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

VII.514.17.2025.JRO

**Pan
SSN Wiesław Kozielowicz
Prezes Izby
Odpowiedzialności Zawodowej
Sąd Najwyższy
ePUAP**

Szanowny Panie Prezesie,

wpłynęła do mnie skarga pełnomocnika kobiety pokrzywdzonej przestępstwem wypadku w komunikacji, o spowodowanie którego podejrzewana jest sędzia sądu powszechnego. Sprawa ta zawisła przed Izbą Odpowiedzialności Zawodowej Sądu Najwyższego. Postanowieniem z 10 marca br., (sygn. akt II ZIZ 9/24) Sąd Najwyższy zawiesił postępowanie w sprawie zażalenia na uchylenie immunitetu sędziego z uwagi na niezdolność ukonstytuowania zgodnego z prawem 3-osobowego składu orzekającego. W związku z tym pojawia się pytanie, w ilu innych sprawach wystąpiła analogiczna sytuacja, wpływająca na możliwość realizacji swoich praw przez osoby pokrzywdzone przestępstwem.

Dlatego działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 3 ustawy z 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1264 ze zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o informację na temat liczby, przedmiotu i sygnatur spraw, które nie

są rozpoznawane z uwagi na niemożność wyznaczenia kompletnego składu gotowego do orzekania (zarówno tych formalnie zawieszonych, jak i tych niezawieszonych, ale nierozpatrywanych z uwagi na odmowę orzekania przez wyznaczonych sędziów).

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/