



Warszawa, 03-10-2025 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Zespół Prawa Administracyjnego
i Gospodarczego**

V.7203.89.2025.ŁK

Pani Małgorzata Typko

**Dyrektor Departamentu Instrumentów
Środowiskowych**

Ministerstwa Klimatu i Środowiska

via ePUAP

Szanowna Pani Dyrektor,

do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęło pismo obywatela, wskazujące na potrzebę wprowadzenia mechanizmów umożliwiających ochronę przed hałasem powodowanym przez utrzymywane na terenach zurbanizowanych zwierzęta domowe. Zainteresowany wskazuje, że aktualnie obowiązujące regulacje takiego narzędzia nie zapewniają. Powołując się na przykłady z innych państw, postuluje wprowadzenie regulacji wprost zobowiązującej osoby utrzymujące zwierzęta domowe do zapewnienia im opieki w sposób niepowodujący nadmiernego hałasu i lub długotrwałego zakłócania spokoju otoczenia. W załączeniu pozwalam sobie przekazać (poddaną anonimizacji) kopię pisma, jakie wpłynęło do Rzecznika.

Wstępne rozpoznanie zgłoszonego problemu wskazuje, że jedynym relatywnie skutecznym narzędziem, w jakie polskie prawo wyposaża osoby narażone na hałas z omawianego źródła jest możliwość skierowania powództwa do sądu powszechnego w reżimie ochrony dóbr osobistych lub ochrony posiadania nieruchomości. Obecnie obowiązujące środki administracyjne, z uwagi na źródło hałasu, o którym mowa, co do zasady nie będą mogły znaleźć zastosowania. Skutecznym środkiem nie będą także

zakazy wynikające z szerokokorozumianego prawa karnego. Potencjalnie mogący tu mieć zastosowanie art. 51 Kodeksu wykroczeń, dla stwierdzenia popełnienia wykroczenia wymaga bowiem umyślności po stronie sprawcy (tak Sąd Najwyższy w wyroku z 30 września 2002 r., sygn. III KKN 327/02). Wobec ugruntowanego już w orzecznictwie sądów administracyjnych stanowiska, że stanowiony przez rady gmin regulamin utrzymania czystości i porządku nie może formułować obowiązków odnoszących się utrzymywania zwierząt domowych na nieruchomościach prywatnych (por. m.in. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 9 września 2025 r., sygn. III OSK 1227/22 i orzeczenia przywołane w jego uzasadnieniu), wykluczone wydaje się ustanowienie oczekiwanych przez zainteresowanego norm na poziomie lokalnym i ich egzekwowanie w oparciu o art. 10 ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Mając to na względzie, w oparciu o art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1264 ze zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o przedstawienie stanowiska w omawianej sprawie. W szczególności będę zobowiązany za wyrażenie opinii odnośnie do zasadności zmiany zakresu delegacji dla rad gmin do stanowienia regulaminów utrzymania czystości i porządku w sposób, który dopuszczałby określanie w tych regulaminach zasad utrzymywania zwierząt domowych na nieruchomościach prywatnych.

załączniki: 1 szt.

Z wyrazami szacunku

Piotr Mierzejewski

Dyrektor Zespołu

/-wydano i podpisano elektronicznie/

Do wiadomości: wnioskodawca /via poczta elektroniczna/