



Warszawa, 20-10-2025 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

VII.510.15.2025.JRO

**Pani
Dagmara Pawełczyk-Woicka
Przewodnicząca Krajowej Rady
Sądownictwa
ePUAP**

Szanowna Pani Przewodnicząca,

wpływają do mnie skargi sędziów sądów powszechnych na praktykę Krajowej Rady Sądownictwa w zakresie wyrażania zgód na dalsze zajmowanie stanowiska przez osoby, które osiągnęły wiek spoczynkowy. Ogólne kryteria realizacji tej kompetencji określa art. 69 §1b p.u.s.p.¹, stanowiący, że *Krajowa Rada Sądownictwa może wyrazić zgodę na dalsze zajmowanie stanowiska sędziego, jeżeli jest to uzasadnione interesem wymiaru sprawiedliwości lub ważnym interesem społecznym, w szczególności jeśli przemawia za tym racjonalne wykorzystanie kadr sądownictwa powszechnego lub potrzeby wynikające z obciążenia zadaniami poszczególnych sądów.*

W ocenie wielu sędziów jednak KRS nie stosuje tych kryteriów w sposób klarowny i konsekwentny. Przykładowo Zgromadzenie Ogólne Sędziów Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu zarzuca, że praktykę KRS cechuje *arbitralność, całkowitą przypadkowość i nieracjonalność podejmowanych uchwał.* Zdaniem Zgromadzenia Ogólnego ocena KRS często nie odnosi się do indywidualnych okoliczności dotyczących danego sędziego, a już na pewno nie uwzględnia interesu wymiaru sprawiedliwości, czy też ważnego interesu

¹ Ustawa z 27 lipca 2001 r. - Prawo o ustroju sądów powszechnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 334 ze zm.).

społecznego uwzględniającego konieczność racjonalnego wykorzystania kadr sądownictwa powszechnego i potrzeb wynikających z obciążenia zadaniami poszczególnych sądów². Powyższe może wskazywać, że uzasadnienia uchwał KRS nie są zrozumiałe i akceptowalne dla co najmniej części środowisk sędziowskich. Świadczyć też może o rosnącej liczbie sędziów tracących zaufanie do Krajowej Rady Sądownictwa, co musi budzić zaniepokojenie, zwłaszcza w kontekście nadal nierozwiązanego i pogłębiającego się kryzysu sądownictwa.

W związku z tym zwracam się do Pani Przewodniczącej z uprzejmą prośbą o:

- 1) wyjaśnienie, jakimi szczegółowymi kryteriami Krajowa Rada Sądownictwa kieruje się przy wykonywaniu kompetencji z art. 69 §1b p.u.s.p.;
- 2) wskazanie, ile razy KRS wyraziła zgodę, a ile razy odmówiła wyrażenia zgody na dalsze zajmowanie stanowiska sędziowskiego w latach 2024-2025.

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/

² Uchwała nr 1 Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Apelacyjnego we Wrocławiu z 17 września 2025 r. (nr A.OOl.12.2025).