

# URZĄD KOMUNIKACJI ELEKTRONICZNEJ

## DEPARTAMENT RYNKU POCZTOWEGO

Warszawa, 16 września 2025 r.

DRP.WKP.070.1.2025.8

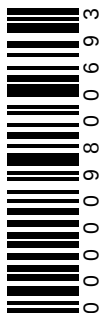
**Pan**  
**Piotr Mierzejewski**  
**Dyrektor Zespołu Prawa**  
**Administracyjnego i Gospodarczego**  
**Biurowo Rzecznika Praw Obywatelskich**  
adres do e-Doręczeń:  
AE:PL-81771-91578-RDUCW-25

Szanowny Panie Dyrektorze,

w odpowiedzi na pismo z dnia 7 kwietnia 2025 r., znak: V.7108.27.2025.MK, zwane dalej „Pismem”, dotyczące przedstawienia informacji o działaniach podejmowanych przez Urząd Komunikacji Elektronicznej, zwany dalej „UKE”, wobec Poczty Polskiej S.A., zwanej dalej „Pocztą Polską” lub „Operatorem wyznaczonym”, w związku z możliwymi nieprawidłowościami w świadczeniu w szczególności usług powszechnych przez Pocztę Polską jako operatora wyznaczonego, a także w świadczeniu usługi pocztowej doręczania przesyłek tzw. „urzędowych” (tj. na zasadach szczególnych w postępowaniach prawnych), a także mając na uwadze stanowisko Poczty Polskiej S.A. zawarte w piśmie z dnia 17 czerwca 2025 r., oraz piśmie z dnia 18 lipca 2025 r., uprzejmie informuję, co następuje.

Prezes Urzędu Komunikacji Elektronicznej, zwany dalej „Prezesem UKE”, zgodnie z art. 120a ust. 2 ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 366 z późn. zm.), zwanej dalej „Prawem pocztowym”, jest organem regulacyjnym w dziedzinie rynku usług pocztowych. Przepisy Prawa pocztowego wraz z aktami wykonawczymi oraz innymi przepisami okołoustawowymi określają zasady i warunki wykonywania usług pocztowych. Ponadto świadczenie usług przez operatora pocztowego odbywa się na mocy zawartych umów oraz zapisów regulaminów świadczenia usług pocztowych.

W kontekście kwestii zawartych w Piśmie wyjaśnić należy, że Poczta Polska jest obowiązana do świadczenia usług powszechnych jako operator wyznaczony. W zakres usług świadczonych przez Pocztę Polską wchodzi usługi powszechne, jak również inne usługi pocztowe niebędące usługami powszechnymi, w tym m.in. usługa przesyłka firmowa, które



Urząd Komunikacji Elektronicznej  
Departament Rynku Pocztownego  
Warszawa, ul. Giełdowa 7/9  
tel. 22 53 49 132, fax 22 53 49 162, platforma e-usług: pue.uke.gov.pl

są świadczone przez Poczta Polską na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych. Operator pocztowy świadczący usługi niebędące usługami powszechnymi może w ramach swobody działalności gospodarczej, jednakże nadal zgodnie z przepisami Prawa pocztowego, dowolnie kształtować katalog świadczonych usług, w tym zasady i warunki realizacji tych usług, które mogą być określone w odrębnej umowie o świadczenie danych usług pocztowych.

Odnosząc się do kwestii związanych z pismami (przesyłkami) tzw. „urzędowymi” (s. 2, 4 Pisma) zaznaczyć należy, że przepisy Prawa pocztowego nie definiują, jaką korespondencję należy rozumieć jako „listy (przesyłki) urzędowe”. Doświadczenie praktyki pokazuje, że pod tym pojęciem rozumieć można zasadniczo przesyłki pocztowe nadawane np. przez organy państwowe (w szczególności organy administracji publicznej, sądy, Trybunały, czy organy ścigania) w ramach działania tych organów, w tym nadawane na zasadach szczególnych w ramach toczących się postępowań regulowanych przepisami prawa (np. w postępowaniu administracyjnym, karnym czy cywilnym).

Obecnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, organy państwowe, a w szczególności sądy powszechne i prokuratura w ramach swojej działalności doręczając pismo adresatowi, mogą dokonać tego przesyłką pocztową za pośrednictwem operatora pocztowego (nie tylko operatora wyznaczonego, jeśli przesyłka pocztowa nie jest nadawana w ramach PUH), przy uwzględnieniu zasad wynikających z przepisów regulujących kwestie doręczania, w szczególności w danym postępowaniu. Natomiast w przypadku ww. usługi świadczonej przez Poczta Polską, doręczenie może nastąpić zarówno w ramach usługi powszechnej, jak i usługi niebędącej usługą powszechną. W związku z postępującymi zmianami przepisów prawa, jak i zmianami zachodzącymi na rynku usług pocztowych, zasadniczo dotychczas usługę doręczania listów przez Poczta Polską na rzecz organów państwowych wykonywano w ramach indywidualnych kontraktów, często poza usługą powszechną. Wskazać należy, że obecnie np. usługa doręczania przesyłek nadawanych przez sądy powszechne oraz jednostki prokuratury w obrocie krajowym nie jest wykonywana w ramach usług powszechnych.

W konsekwencji, doręczanie powyższych przesyłek odbywa się na podstawie umowy na świadczenie usługi pocztowej, która określa m.in. własne zasady i warunki realizacji tej usługi (np. terminowość).

Odnosząc się natomiast do kwestii, że „Skarżący informują o dużych opóźnieniach w doręczaniu przesyłek urzędowych i pocztowych”, mając na uwadze, że przedmiotowe usługi polegające na doręczaniu przesyłek mogą być świadczone przez Poczta Polską zarówno w ramach usług powszechnych oraz usług pocztowych niebędących powszechnymi wskazać należy, że zasady świadczenia usług powszechnych przez operatora wyznaczonego określa w szczególności rozporządzenie Ministra Administracji i Cyfryzacji z dnia 29 kwietnia 2013 r. w sprawie warunków wykonywania usług powszechnych przez operatora wyznaczonego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 1026 z późn. zm.), zwane dalej „Rozporządzeniem w sprawie usług powszechnych”, które zostało znowelizowane z dniem 1 stycznia 2025 r. Przedmiotowa nowelizacja polegała w szczególności na zmianie wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym poprzez dopuszczenie wydłużenia czasu przebiegu przesyłek doręczanych przez operatora wyznaczonego. W konsekwencji, powyższa zmiana uprawnia operatora wyznaczonego do dłuższego niż przed 1 stycznia 2025 r. doręczania przesyłek pocztowych nadanych w ramach usługi powszechnej. Dlatego też analizując kwestie związane z ewentualnymi opóźnieniami w doręczaniu przesyłek

pocztowych, należy mieć m.in. na uwadze, czy do danych przesyłek pocztowych mają zastosowanie przepisy Rozporządzenia w sprawie usług powszechnych, w tym obowiązujące od dnia 1 stycznia 2025 r. w zakresie nowych wskaźników terminowości.

Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 Rozporządzenia w sprawie usług powszechnych, przesyłki pocztowe doręcza się z zachowaniem wskaźników czasu przebiegu przesyłek pocztowych w obrocie krajowym. Czas przebiegu przesyłek pocztowych, stosownie do § 3 ust. 2 pkt 1 lit. a i pkt 2 cyt. rozporządzenia, określany jest jako D+n, gdzie: "D" oznacza dzień zawarcia umowy w przypadku przesyłek rejestrowanych – jest to ten sam dzień albo dzień następnym, jeżeli umowa została zawarta po godzinie, podanej przez operatora wyznaczonego do publicznej wiadomości, po której traktuje on umowę jako zawartą w dniu następnym, "n" oznacza liczbę dni, które upłynęły od dnia nadania do dnia doręczenia przesyłki pocztowej. Do czasu przebiegu przesyłek pocztowych nie wlicza się dni ustawowo wolnych od pracy oraz sobót (§ 3 ust. 3 Rozporządzenia w sprawie usług powszechnych). Zgodnie z zapisem § 5 ust. 2 Regulaminu świadczenia usług powszechnych, graniczną godziną nadawania przesyłek priorytetowych jest:

- a) godzina urzędowania placówek pocztowych, jeżeli przesyłki pocztowe nadawane są w placówkach pocztowych na terenie całego kraju, godzina opróżniania nadawczych skrzynek pocztowych, jeżeli przesyłki są nadawane poprzez nadawcze skrzynki pocztowe zlokalizowane na terenach miejskich,
  - nie później jednak niż godzina 15.00.

Przesyłki priorytetowe, z zastrzeżeniem § 5 ust. 4 ww. Regulaminu, nadane po godzinie granicznej traktowane są jako nadane w dniu następnym, z wyłączeniem sobót oraz dni ustawowo wolnych od pracy (§ 5 ust. 3 Regulaminu świadczenia usług powszechnych).

Zgodnie z załącznikiem nr 1 do wskazanego (znowelizowanego) rozporządzenia, czas przebiegu przesyłek listowych najszybszej kategorii określono jako D+3, a przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii określono jako D+5. Natomiast, wskaźniki czasu przebiegu przesyłek pocztowych, tj. udział liczby przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie liczoną od dnia nadania do dnia doręczenia (liczba przesyłek pocztowych doręczonych w określonym terminie i w terminach go poprzedzających) do ogólnej liczby nadanych przesyłek pocztowych, wyrażony w procentach wynosi odpowiednio 90% i 97%. Jednocześnie, w odniesieniu do przesyłek rejestrowanych za dzień doręczenia uważa się także pozostawienie w skrzynce oddawczej adresata zawiadomienia o próbie doręczenia, jeżeli w chwili doręczenia takiej przesyłki stwierdzono nieobecność adresata lub innych osób uprawnionych do odbioru przesyłki.

Mając powyższe na uwadze, należy zauważyć, że wskazane wyżej terminy na doręczenie przesyłek pocztowych, po pierwsze nie są gwarantowanymi terminami doręczenia, a po drugie ustawodawca wskazał, że pewna liczba przesyłek (z ogólnej liczby nadanych przesyłek) może być doręczona w terminach późniejszych. W przypadku przesyłek listowych najszybszej kategorii i przesyłek listowych niebędących przesyłkami listowymi najszybszej kategorii dłuższy czas doręczenia może dotyczyć odpowiednio 10% i 3% przesyłek.

Stosownie do art. 14 pkt 1 Prawa pocztowego, świadczenie usług pocztowych odbywa się na podstawie umów o świadczenie usług pocztowych zawieranych między nadawcami a operatorami pocztowymi. Natomiast, zgodnie z art. 21 ust. 1 i 2 Prawa pocztowego, operator pocztowy, z zastrzeżeniem art. 49 Prawa pocztowego, określa w regulaminie świadczenia usług pocztowych lub w umowach o świadczenie usług pocztowych warunki

wykonywania i korzystania z usług pocztowych na podstawie umów o świadczenie usług pocztowych. Istotne jest, że operatorzy pocztowi posiadają autonomię w kształtowaniu zapisów regulaminów świadczenia usług pocztowych oraz zawieranych umów o świadczenie usług pocztowych, ale jedynie w granicach obowiązujących przepisów. Powyższe tym samym przekłada się na możliwość zawarcia w takich umowach np. zapisów w zakresie terminowości doręczania przesyłek pocztowych przewidujących odmienne niż w Rozporządzeniu w sprawie usług powszechnych wskaźniki, które mogą być np. znacznie wydłużone.

W odniesieniu do kwestii dotyczącej braku „pozostawienia awiza, zarówno pierwszego, jak i powtórnego, przez doręczyciela w oddawczej skrzynce pocztowej” wskazać należy, że zasady pozostawiania zawiadomień o próbie doręczenia przesyłek (awiz) są tożsame ze sposobem doręczania przesyłek nieregistrowanych. Oznacza to, że takie zawiadomienie (awizo), podobnie jak przesyłka nieregistrowana, umieszczane jest w oddawczej skrzynce pocztowej adresata, bez żadnego potwierdzenia. Zdarzają się przypadki, gdy kwestia braku awiza wynika z faktu, że adresat nie posiada zamontowanej oddawczej skrzynki pocztowej, bądź też skrzynka taka jest uszkodzona lub zniszczona. W sytuacji braku oddawczej skrzynki pocztowej lub niemożliwości umieszczenia awiza w istniejącej skrzynce, doręczający umieszcza awizo w inny sposób, wynikający również z przepisów, tj. np. w drzwiach, bądź innym miejscu, co jednak stwarza potencjalne ryzyko, że takie awizo może wypaść, ulec zaginięciu, czy też może zostać wyjęte przez osoby trzecie. Takie sytuacje mogą skutkować nieotrzymaniem awiza przez adresata. Druki zawiadomień (awiza) nie należą do kategorii dokumentów ścisłego zarachowania, w związku z tym nie podlegają ewidencjonowaniu. Podkreślić należy, że w sytuacji, gdy doręczyciel nie pozostawi w skrzynce pocztowej adresata pierwszego lub drugiego zawiadomienia, jednakże w dokumentacji pocztowej operatora pocztowego zawarta jest informacja, iż przesyłka została awizowana, organ regulacyjny nie posiada narzędzi prawnych do ewentualnego kwestionowania prawidłowego wykonania obowiązku, w tym do zweryfikowania faktu pozostawienia awiza przez doręczyciela, co wynika z przyjętej w obowiązujących przepisach koncepcji awizowania. Ustawodawca nie przewidział również możliwości wniesienia reklamacji do operatora pocztowego w związku z nienależytym wykonaniem usługi pocztowej (zarówno powszechnej jak i niepowszechnej), polegającym na braku pozostawienia awiza w oddawczej skrzynce pocztowej adresata. Pomimo obowiązującego stanu prawnego dotyczącego awizowania, zgłaszane nieprawidłowości w powyższym zakresie podlegają m.in. weryfikacji w toku indywidualnych postępowań wyjaśniających prowadzonych przez operatora pocztowego zainicjowanych np. na skutek skarg użytkowników usług pocztowych wnoszonych bezpośrednio do Poczty Polskiej, jak również w toku postępowań wyjaśniających prowadzonych przez operatora pocztowego w związku z podejmowanymi przez Prezesa UKE interwencjami na podstawie art. 120b ust. 1 pkt 6 Prawa pocztowego.

Natomiast odnosząc się do wskazanej w Piśmie kwestii dotyczącej stosowania fikcji doręczenia przez organy państwowe, wskazać należy, że ustawodawca w procedurach prawnych wprowadził tzw. fikcję doręczenia oraz instytucję domniemania doręczenia, które stosuje się z mocy prawa po spełnieniu przesłanek przewidzianych przepisami prawa, np. odmowa przyjęcia przesyłki przez odbiorcę, czy też upływ terminu awizacji w sytuacji niepodjęcia w terminie.

Przepisami szczególnymi przewidującymi fikcję doręczenia są przede wszystkim regulacje zawarte w ustawie z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.), ustawie z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks

postępowania cywilnego (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1568 z późn. zm.), ustawie z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks postępowania karnego (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 46 z późn. zm.), ustawie z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 111 z późn. zm.) oraz w ustawie z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 935 z późn. zm.).

Odnosząc się z kolei do kwestii, czy „opisane problemy po stronie funkcjonowania Poczty Polskiej są identyfikowane przez Urząd i czy były lub będą podejmowane jakiejkolwiek czynności kontrolne wobec tego podmiotu, mając w szczególności na uwadze opisaną powyżej kluczową rolę w doręczaniu pism sądowych i urzędowych przez operatora Poczty Polską” uprzejmie informujemy, że wykorzystując ustawowe kompetencje (przyznane przepisami narzędzia prawne) UKE na bieżąco monitoruje działalność pocztową pod kątem zgodnego z przepisami świadczenia usług pocztowych przez operatorów pocztowych oraz podejmuje odpowiednie działania wynikające z przepisów prawa, adekwatne do określonej sytuacji. Jednym ze źródeł informacji o świadczeniu usług są wnoszone do Prezesa UKE interwencje, przy czym w odniesieniu do Poczty Polskiej, w ciągu ostatnich 5 lat Prezes UKE odnotowuje corocznie spadek skarg i wniosków o interwencję użytkowników usług pocztowych w zakresie zarówno powszechnych usług pocztowych, jak i usług niepowszechnych świadczonych przez Poczta Polską na podstawie wpisu do rejestru operatorów pocztowych.

Prawo pocztowe przyznało narzędzia prawne Prezesowi UKE do regulacji rynku usług pocztowych m.in. poprzez kontrolę działalności pocztowej wykonywanej przez operatora pocztowego, czy podejmowanie innych działań przewidzianych w obowiązujących przepisach (w szczególności np. prowadzenie postępowań w sprawie pozasądowego rozwiązywania sporów konsumenckich, zwanych dalej „postępowaniami ADR”, czy podejmowanie interwencji na rzecz użytkowników usług pocztowych), w tym działań adekwatnych do sytuacji panującej na rynku usług pocztowych.

Mając powyższe na uwadze Prezes UKE prowadzi coroczne kontrole Poczty Polskiej m.in. w zakresie zapewnienia przez operatora świadczącego usługi powszechne osobom niepełnosprawnym dostępu do świadczonych usług powszechnych w ramach obowiązku, o którym mowa w art. 62 Prawa pocztowego oraz rozpatrywania reklamacji usług powszechnych. Umożliwienie osobom niepełnosprawnym dostępu do świadczonych usług powszechnych stanowi jeden z istotnych elementów wpływających na jakość świadczonych usług.

Natomiast możliwość dochodzenia roszczeń przez użytkowników usług pocztowych w sytuacji np. opóźnienia w doręczeniu przesyłki pocztowej, umożliwia postępowanie reklamacyjne, które prowadzone jest przez operatora pocztowego. Jest to jedna z form ochrony interesów użytkowników usług pocztowych. Wziąwszy powyższe pod uwagę, Prezes UKE przeprowadza cykliczne kontrole prawidłowości rozpatrywania reklamacji usług powszechnych przez Poczta Polską.

Ponadto Prezes UKE, w ramach przysługujących kompetencji, podejmuje na bieżąco jednolite działania w zakresie jakości doręczanych przez Poczta Polską przesyłek pocztowych, w tym przesyłek listowych nadanych w ramach powszechnych i niepowszechnych usług pocztowych, w ramach bieżących zadań związanych przede wszystkim z prowadzeniem postępowań interwencyjnych czy postępowań ADR. Prowadzenie postępowań interwencyjnych i postępowań ADR stanowi narzędzie do bieżącego monitorowania jakości

usług świadczonych przez Poczta Polską i umożliwia użytkownikom rynku usług pocztowych dochodzenie roszczeń od Poczty Polskiej w trybie pozasądowym.

Podkreślić w tym miejscu należy, że Prezes UKE wykonując zadania regulatora rynku usług pocztowych na bieżąco monitoruje i kontroluje jakość świadczonych usług przez Poczta Polską. Podejmowane przez Prezesa UKE działania m.in. w tym zakresie, zawarte są w corocznych sprawozdaniach z działalności regulacyjnej Prezesa UKE, w tym w zakresie działalności pocztowej, które przekazywane są m.in. ministrowi właściwemu do spraw łączności. Zgodnie z art. 121 Prawa pocztowego, do kontroli działalności gospodarczej przedsiębiorcy stosuje się przepisy rozdziału 5 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 236 z późn. zm.). Konsekwencją tego blankietowego odesłania do Prawa przedsiębiorców, jest wprowadzenie dodatkowych ograniczeń w działalności kontrolnej Prezesa UKE, a w szczególności w zakresie: obowiązku sporządzenia analizy prawdopodobieństwa naruszenia prawa (art. 47 Prawa przedsiębiorców), obowiązku zawiadomiania przedsiębiorcy o zamiarze wszczęcia kontroli bez przewidzenia wyjątków (art. 48 Prawa przedsiębiorców) i wszczęcia kontroli dopiero po upływie 7 dni od zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli (art. 48 Prawa przedsiębiorców), obowiązku obecności przedsiębiorcy lub osoby przez niego upoważnionej (art. 50 Prawa przedsiębiorców), czy też w zakresie ograniczenia co do liczby kontroli i jej czasu (art. 54-55 Prawa przedsiębiorców).

Powyższe w sposób istotny ogranicza zarówno zakres jak i częstotliwość kontroli prowadzonych przez Prezesa UKE. Realizowany przedmiot kontroli (zakres) musi być możliwy do zrealizowania zwłaszcza pod kątem maksymalnego czasu kontroli, który narzucony jest ustawowo (art. 55 Prawa przedsiębiorców). Należy mieć na uwadze, że w przypadku np. Poczty Polskiej działalność pocztowa prowadzona jest na obszarze całego kraju, co jest istotne przy prowadzeniu kontroli w przeciwieństwie do kontroli prowadzonych u innych tzw. „lokalnych” operatorów pocztowych, w przypadku których najczęściej działalność pocztowa prowadzona jest w jednym miejscu, tj. w siedzibie przedsiębiorstwa.

Nie bez znaczenia w odniesieniu do kwestii jakości usług powszechnych świadczonych przez Poczta Polską jest również możliwość złożenia przez Prezesa UKE sprzeciwu do projektu regulaminu świadczenia usług powszechnych albo projektu zmian do obowiązującego regulaminu w sytuacji, gdy są sprzeczne z przepisami prawa lub naruszają prawa podmiotów korzystających z usług powszechnych (art. 49 ust. 4 Prawa pocztowego).

Mając na uwadze okoliczności wskazane w Piśmie, UKE wystąpił do Poczty Polskiej m.in. o przedstawienie wyjaśnień i stanowiska w sprawie, a także ustosunkowanie się do podniesionych w Piśmie zarzutów. W odpowiedzi Poczta Polska wskazała, że usługi pocztowe na rzecz sądów powszechnych i prokuratury świadczone są na podstawie pisemnej indywidualnej umowy zawartej między stronami. Operator pocztowy wyjaśnił, że zarzuty klientów dotyczące awizowania przesyłek bez wykonania próby ich doręczenia, czy też braku zawiadomień powtórnych, są trudne do jednoznacznego rozstrzygnięcia, ze względu na to, że rozpatrując słuszność racji obu stron (pracowników i klientów) można opierać się jedynie na oświadczeniach zainteresowanych osób, w związku z czym ustawodawca nie uwzględnił możliwości składania reklamacji w powódzie braku pozostawienia druku awizacji przesyłek. Niemniej jednak klienci mają możliwość ustalenia okoliczności towarzyszących realizacji usługi w postępowaniach skargowych. Ponadto Poczta Polska wskazała, że wdrożyła szereg działań operacyjnych i systemowych mających na celu bieżące monitorowanie oraz doskonalenie procesów doręczania przesyłek. Jako kluczowe działania zostały wskazane:

codzienny monitoring przesyłek listowych rejestrowanych, tygodniowa analiza skuteczności doręczeń, monitoring elektronicznych potwierdzeń odbioru (EPO), analiza statusów przesyłek, działania naprawcze i szkoleniowe.

Należy zauważyć, że na jakość świadczenia usług pocztowych przez Poczta Polską wpływa wiele czynników, które mają różny charakter. Prezes UKE, w ramach monitorowania jakości tych usług wykorzystuje, w sposób adekwatny, różnego rodzaju narzędzia regulacyjne, które przyznane są mu przez przepisy Prawa pocztowego. Należy jednakże mieć na uwadze konsekwencje wynikające z rodzaju świadczonych usług, tj. czy jest to usługa powszechna, czy też usługa niebędąca usługą powszechną, gdyż różnice te przekładają się na sposób świadczenia usług pocztowych, w tym np. na terminowość, która w przypadku świadczenia usług niebędących usługami powszechnymi, nie jest regulowana normatywnie, w przeciwieństwie do terminowości usług powszechnych (por. m.in. Rozporządzenie w sprawie usług powszechnych).

Podsumowując, Prezes UKE podejmuje adekwatne i wynikające z obowiązujących przepisów działania. W szczególności przepisy Prawa pocztowego czy Prawa przedsiębiorców w sposób precyzyjny określają, jakie działania i w jakiej sytuacji Prezes UKE może podjąć w określonych sprawach.

Z poważaniem  
Dyrektor Departamentu  
Rynku Poczтового

Aleksandra Bargiełowska-Antczak