



Warszawa, 05-09-2025 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Zespół Prawa Administracyjnego
i Gospodarczego**

V.604.30.2025.TS

**Pani
Urszula Matusiewicz-Jasińska
Dyrektor
Wydziału Nadzoru i Kontroli
Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego
via ePUAP**

Szanowna Pani Dyrektor

Z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich uprzejmie informuję, iż do Rzecznika wpłynęło pismo osoby będącej członkiem Polskiego Związku Wędkarskiego – Okręg w Białymstoku, w którym skarży się, że ratownik wodny z kąpieliska miejskiego w Wasilkowie uniemożliwił mu wykonywanie amatorskiego połowu ryb na wodach w/w kąpieliska. Z ustaleń Rzecznika Praw Obywatelskich wynika, że w dniu 29 kwietnia 2025 r. Rada Miejska w Wasilkowie podjęła uchwałę w sprawie przyjęcia regulaminu określającego zasady i tryb korzystania z kąpieliska zlokalizowanego na terenie działki o nr 3685/2 w Wasilkowie, nad zalewem w Wasilkowie. Zgodnie z postanowieniami pkt 5 lit. e regulaminu kąpieliska, stanowiącego załącznik do uchwały Rady Miejskiej w Wasilkowie z dnia 16 czerwca 2025 r. w sprawie zmiany uchwały nr XV/144/25 z dnia 29 kwietnia 2025 r. w sprawie przyjęcia regulaminu kąpieliska, zabrania się łowienia ryb w obszarze wyznaczonego kąpieliska.

Rzecznik powziął wątpliwości co do zgodności z prawem unormowań przedmiotowego regulaminu kąpieliska, który ustanawia zakaz połowu ryb na obszarze kąpieliska.

Podstawę materialno-prawną uchwały Rady Miejskiej w Wasilkowie w sprawie przyjęcia regulaminu określającego zasady i tryb korzystania z kąpieliska nad zalewem w Wasilkowie stanowi art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1153). W orzecznictwie podnosi się, że stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego akty prawa miejscowego powinny regulować kwestie wynikające z delegacji ustawowej w taki sposób, by przyjęte w oparciu o nią normy uzupełniały przepisy powszechnie obowiązujące. Ustawodawca, formułując określoną delegację do wydania aktu wykonawczego, przekazuje upoważnienie do uregulowania wyłącznie kwestii nie objętych dotąd żadną normą o charakterze powszechnie obowiązującym. Z istoty aktu prawa miejscowego wynika niedopuszczalność takiego działania organu realizującego delegację ustawową, które polega na powtarzaniu bądź modyfikacji wiążących go norm o charakterze powszechnie obowiązującym (zob. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 23 kwietnia 2024 r., sygn. akt IV SA/Wr 30/24 oraz wyrok WSA w Krakowie z dnia 18 kwietnia 2024 r., sygn. akt III SA/Kr 1772/23). Wydanie aktu prawa miejscowego polega na wprowadzeniu do porządku prawnego nowych przepisów, które albo w ogóle nie mają odpowiednika w przepisach już obowiązujących, albo przepisy te uszczegóławiają, oczywiście w ramach ustawowych upoważnień. Ta nowa jakość nie może więc polegać na modyfikowaniu przepisów aktów wyższej rangi lub równorzędnych, ale właściwych dla danej materii (zob. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 23 października 2014 r., sygn. akt IV SA/GI 847/14). Wykluczone jest zatem ustanawianie lub rozszerzanie zakazów w prawie miejscowym w przypadku istnienia uregulowań dotyczących tego samego przedmiotu w aktach prawnych prawa powszechnie obowiązującego.

Wskazać zatem należy, że zasady połowu ryb w powierzchniowych wodach śródlądowych zostały określone w ustawie z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 883 ze zm.). Przepis art. 8 powołanej ustawy reguluje kwestie zakazu połowu ryb, ustanawiając zamknięty katalog przypadków, w których poławianie tych zwierząt wodnych jest zabronione. Zatem w sytuacji, gdy przepisy rangi ustawowej normują zasady wykonywania amatorskiego połowu ryb, w tym sytuacji, gdy połów ten jest zabroniony, to nie jest dopuszczalne regulowanie tej samej materii i w takim samym zakresie w uchwale podjętej na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym. Powołany przepis upoważnia bowiem organ gminy do stanowienia aktów prawa miejscowego dotyczących tylko takich spraw, które nie są objęte regulacjami nadrzędnych aktów prawnych jakimi są ustawy (zob. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 5 lipca 2024 r., Nr WP-

I.4131.126.2024 oraz rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Lubelskiego z dnia 1 kwietnia 2025 r., Nr PN-II.4131.79.2025).

W świetle przedstawionej argumentacji prawnej uznać należy, że postanowienia uchwały Rady Miejskiej w Wasilkowie w sprawie przyjęcia regulaminu określającego zasady i tryb korzystania z kąpieliska nad zalewem w Wasilkowie, które ustanawiają zakaz połowu na obszarze tego kąpieliska, są sprzeczne z prawem.

Mając zatem na uwadze, że Wojewoda Podlaski jest organem nadzoru nad działalnością gminną, w tym nad działalnością uchwałodawczą, na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1264 ze zm.) zwracam się do Pani Dyrektor z uprzejmą prośbą o ponowne zbadanie w/w uchwały Rady Miejskiej w Wasilkowie w ramach posiadanych kompetencji nadzorczych. W przypadku podzielenia zastrzeżeń Rzecznika Praw Obywatelskich co do niezgodności z prawem postanowień pkt 5 lit. e regulaminu kąpieliska, stanowiącego załącznik do wspomnianej uchwały, uprzejmie proszę o skorzystanie z uprawnienia określonego w art. 93 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

Z wyrazami szacunku

Piotr Mierzejewski

Dyrektor Zespołu

/-wydano i podpisano elektronicznie/