

Warszawa, 17 lipca 2025 r.

Szanowny Pan
Adam Krzywoń
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Dotyczy: V. 511.496.2022.EG

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na pismo z dnia 9 lipca br. uprzejmie informuję, iż do dnia dzisiejszego Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny otrzymał – bezpośrednio lub za pośrednictwem zakładów ubezpieczeń – łącznie **162 roszczenia** o wypłatę rent na podstawie ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o szczególnych uprawnieniach osób poszkodowanych w przypadku wyczerpania sumy gwarancyjnej ustalonej na podstawie przepisów obowiązujących przed dniem 1 stycznia 2006 roku.

W przypadku **100 roszczeń** UFG przyznał świadczenie rentowe w wysokości będącej wynikiem przeprowadzonej weryfikacji aktualnych potrzeb poszkodowanego lub uszczerbku jaki występuje w jego majątku na skutek utraty zdolności zarobkowych lub w wysokości bezspornej odpowiadającej wartości świadczenia wypłacanego dotychczas przez zakład ubezpieczeń, zaś w przypadku **2 roszczeń** nadal trwają czynności weryfikacyjne.

W przypadku **60 roszczeń** UFG nie przyznał świadczenia z następujących powodów:

Przyczyna	Liczba roszczeń odmówionych
poszkodowany zdecydował się na kapitalizację świadczeń rentowych ze zrzeczeniem się dalszych roszczeń	4
do wypadku komunikacyjnego doszło poza granicami Polski	7
świadczenie zostało przyznane wskutek błędu medycznego	3
wypłacane świadczenie to renta alimentacyjna, której nie obejmuje ww. ustawa	2
roszczącym o wypłatę w ramach renty szczególnej jest zagraniczny organ rentowy	1
zdarzenie miało miejsce przed wejściem w życie ustawy z dnia 28.07. 1990 r. o działalności ubezpieczeniowej	4
umowa ubezpieczenia z której zgłoszono roszczenia, nie jest umową OC ppm lub OC rolnika	2

suma gwarancyjna była już podwyższona przez sąd	2
poszkodowany zmarł przed przyznaniem świadczenia	2
zakład ubezpieczeń zobowiązany jest do wypłaty renty na podstawie wyroku sądowego (na moment zgłoszenia roszczenia trwa postępowanie sądowe o podwyższenie sumy gwarancyjnej lub uchylenie obowiązku płatności renty)	19
w ramach weryfikacji nie ustalono uszczerbku, który podlegałby wyrównaniu w postaci świadczenia rentowego	2
pomimo wielokrotnych pism i monitów UFG nie otrzymał dokumentacji pozwalającej na ustalenie wysokości świadczenia – w tych przypadkach poszkodowany każdorazowo informowany jest o możliwości ponownego rozpoznania sprawy w chwili nadestania wymaganych dokumentów	12

W przypadku **19 roszczeń**, w których toczy się postępowanie sądowe przeciwko zakładowi ubezpieczeń dotyczące waloryzacji sumy gwarancyjnej lub przeciwko poszkodowanemu w związku z wnioskiem o uchylenie obowiązku płatności świadczenia wobec wyczerpania sumy gwarancyjnej, stosownie do art. 109 ust. 2 ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, UFG i PBUK Fundusz spełni świadczenie w terminie 14 dni od wyjaśnienia okoliczności istnienia odpowiedzialności UFG (prawomocne rozstrzygnięcie o odmowie waloryzacji sumy gwarancyjnej lub uchyleniu obowiązku wypłaty świadczeń przez zakład ubezpieczeń).

W przypadku trzech interesujących Państwa przesłanek chcielibyśmy dodatkowo wskazać, że:

- szkoda powstała poza terytorium Polski – 7 takich przypadków zostało zgłoszonych do UFG, a zgłoszenia miały miejsce w okresie od października 2019 roku do stycznia 2020 roku. Po tej dacie nie wpłynęły do UFG żadne inne roszczenia w sprawach, w których do zdarzenia doszło poza terytorium Polski,
- wypadek miał miejsce przed wejściem w życie ustawy o działalności ubezpieczeniowej, tj. przed dniem 28 sierpnia 1990 r. – 4 takie przypadki zostały zgłoszone do UFG, a zgłoszenia miały miejsce w okresie od października 2019 roku do maja 2020 roku. Zgłoszenia dotyczyły zdarzeń z lat: 1976, 1979 i 1983,
- sąd w wyroku orzekł w stosunku do ubezpieczyciela obowiązek płacenia renty na rzecz poszkodowanego, która również uległa wyczerpaniu – UFG odmówił przyznania świadczeń z tej przyczyny w dwóch przypadkach, z czego w jednym toczy się równolegle przeciwko zakładowi ubezpieczeń postępowanie sądowe o podwyższenie sumy gwarancyjnej.

W załączeniu przesyłamy również kopię opinii pozyskanych przez Ubezpieczeniowy Fundusz Gwarancyjny:

1. opinia dr hab. Moniki Wałachowskiej z dnia 30.01.2020 r.,
2. opinia prof. UAM dr hab. Marcina Orlickiego z dnia 16.01.2020 r.

Z poważaniem