



Warszawa, 03-07-2025 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Zespół Prawa Administracyjnego
i Gospodarczego**

V.565.153.2025.TS

Pan

Łukasz Puchalski

Dyrektor

Zarządu Dróg Miejskich w Warszawie

via ePUAP

Szanowny Panie Dyrektorze

Z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich uprzejmie informuję, iż do Rzecznika wpłynęło pismo [REDAKTED] w którym skarży się, że niesprawiedliwie obciążono go opłatą dodatkową z tytułu nieuiszczenia opłaty za postój pojazdu samochodowego w warszawskiej strefie płatnego parkowania. Skarżący jest seniorem, który nie korzysta z nowoczesnych form płatności, a postój swojego samochodu w strefie płatnego parkowania opłacał zawsze w formie gotówkowej. W dniu 24 kwietnia 2025 r. zatrzymał samochód przy ul. Kazimierzowskiej 51A w Warszawie i udał się do parkomatu, aby opłacić jego postój. Niestety, nowy parkomat, który został zainstalowany w tym miejscu, nie przyjmował opłat gotówkowych. W związku z tym, skarżący przestawił swój pojazd samochodowy w inne miejsce i rozpoczął poszukiwania urządzenia do poboru opłat parkingowych, w którym można uiszczać opłaty bilonem. Urządzenie takie [REDAKTED] znalazł dopiero na Al. Niepodległości 118 i godzinie 10.49 wykupił bilet kontrolny.

W maju 2025 r. [REDAKTED] otrzymał z ZDM w Warszawie wezwanie do uiszczenia opłaty dodatkowej (sygn. ZDM/GWI/DRU/2684478/W/25) stanowiącej

sankcję za nieuiszczenie opłaty za postój pojazdu samochodowego o numerze rejestracyjnym [REDAKTOWANE] na ul. Kazimierzowskiej 51A. Z treści wezwania wynika, że nieopłacony postój w/w pojazdu samochodowego stwierdzono w dniu 24 kwietnia br., o godzinie 10.39. Skarżący twierdzi, że o wspomnianej godzinie należący do niego samochód nie był zaparkowany na wysokości posesji Nr 51A przy ul. Kazimierzowskiej w Warszawie.

Pan [REDAKTOWANE] podnosi, że zlikwidowanie znacznej liczby parkomatów obsługujących płatności gotówkowe zmusza kierowców, którzy nie posiadają karty płatniczej lub dostępu do systemu płatności mobilnych, do poszukiwania urządzeń przyjmujących gotówkę. Wiąże się to ze stratą czasu, wywołuje niepotrzebny stres, a ponadto wystawia tych kierowców na niebezpieczeństwo obciążenia opłatą dodatkową, gdyż nie są oni w stanie wypełnić w należyty sposób obowiązku niezwłocznego uiszczenia opłaty za postój pojazdu w strefie płatnego parkowania. W ocenie skarżącego, praktyka polegająca na zastąpieniu części parkomatów przystosowanych do wnoszenia opłat gotówkowych urządzeniami, w których można uiścić opłaty jedynie w formie elektronicznej, prowadzi do wykluczenia osób starszych nieposiadających umiejętności korzystania z nowoczesnych form płatności oraz pozbawia te osoby godności. Skarżący uiścił wprawdzie opłatę dodatkową, jednak stoi na stanowisku, że powinna zostać mu zwrócona.

Pragnę przypomnieć, że w wystąpieniu z dnia 17 lutego 2025 r. skierowanym do Pana Dyrektora Rzecznik Praw Obywatelskich zwrócił uwagę, że wyposażenie warszawskiej strefy płatnego parkowania w parkomaty „bezgotówkowe” skutkuje nierównym traktowaniem części kierowców, którzy nie dysponują nowoczesnymi środkami płatniczymi. Kierowca posiadający jedynie gotówkę nie jest bowiem w stanie uiścić należnej opłaty za postój pojazdu w strefie „niezwłocznie po zaparkowaniu”, przez co zostaje narażony na sankcję w postaci opłaty dodatkowej.

Należy mieć na uwadze, że przepisy prawa miejscowego ustalające zasady korzystania z warszawskiej strefy płatnego parkowania stanowią, że opłaty za parkowanie należy wnosić za pomocą środków pieniężnych uiszczanych monetami lub kartą płatniczą lub też za pomocą systemu płatności mobilnych. Z treści tych przepisów wynika, że każdy kierowca ma do wyboru trzy możliwości wnoszenia opłat parkingowych na terenie całej strefy płatnego parkowania (monetami, kartą płatniczą lub przy użyciu urządzeń mobilnych przeznaczonych do transakcji bezgotówkowych). W sytuacji, gdy zarządca strefy płatnego parkowania dokonuje wymiany części urządzeń do poboru opłat parkingowych, instalując parkomaty nieobsługujące płatności gotówkowych, to w

istocie decyduje o sposobie wnoszenia tych opłat. W konsekwencji działań zarządcy strefy dochodzi bowiem do faktycznej modyfikacji sposobów wnoszenia opłat parkingowych ustalonych w przepisach prawa miejscowego. Zarządca strefy płatnego parkowania wchodzi zatem - wbrew prawu - w kompetencje przypisane wyłącznie radzie gminy (art. 13b ust. 4 pkt 3 ustawy o drogach publicznych).

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1264 ze zm.), zwracam się do Pana Dyrektora z uprzejmą prośbą o zbadanie zasygnalizowanej sprawy, ustosunkowanie się do okoliczności przedstawionych przez skarżącego i podniesionych przez niego zarzutów oraz poinformowanie Rzecznika o zajęтым stanowisku.

Z wyrazami szacunku

Piotr Mierzejewski

Dyrektor Zespołu

/-wydano i podpisano elektronicznie/