



Warszawa, 06-06-2025 r.

BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Adam Krzywoń

V.022.18.2025.ŁK

Pan Mikołaj Dorożala
Podsekretarz Stanu
w Ministerstwie Klimatu i Środowiska
via ePUAP
via poczta elektroniczna

Szanowny Panie Ministrze,

uprzejmie dziękuję za przekazaną Rzecznikowi Praw Obywatelskich informację o opublikowaniu na stronach Rządowego Centrum Legislacji zaktualizowanego projektu ustawy o zmianie ustawy o lasach (UD61). Przyjęte w projekcie rozwiązanie, przewidujące nadanie rozstrzygnięciom w przedmiocie zatwierdzania planów i uproszczonych planów (aneksów planów i uproszczonych planów) formy decyzji administracyjnej (a co za tym idzie, stosowanie procedury kwestionowania ich przed sądami administracyjnymi właściwej dla decyzji administracyjnych), zgodnie z sugestią przekazaną jeszcze w 2022 roku, w toku prac nad senackim projektem noweli ustawy o lasach¹, Rzecznik uznaje za właściwe. Na aprobatę zasługuje także sposób określenia kręgu podmiotów uprawnionych do zaskarżenia zatwierdzenia do sądu administracyjnego, nie wykluczający *a priori*, również zgodnie z uprzednią sygnalizacją Rzecznika, że konkretne zatwierdzenie może naruszać czyjś indywidualny interes prawny, ale przewidujące „szczególną” (poza ogólną legitymacją wynikającą z

¹ https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2022-02/Do_Senatu_lasy_4.02.2022.pdf.

przepisów ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi) legitymację dla organizacji ekologicznych².

Biorąc pod uwagę, że poprzednie projekty (zarówno senacki, jak i pierwotna wersja projektu UD61) mocno akcentowały rolę podmiotów instytucjonalnych (Prokuratury, Rzecznika Praw Obywatelskich) w kontroli procesu zatwierdzania planów urządzenia lasu – *explicite* przewidując ich legitymację do zaskarżania aktów zatwierdzających, pozwalam sobie jedynie zwrócić uwagę na proponowane obecnie brzmienie art. 22c ust. 3 i art. 22d ust. 3 ustawy o lasach („skargę wnosi się w terminie 30 dni od dnia zamieszczenia, o którym mowa w art. [...]”). Wprowadzenie do ustawy o lasach regulacji o takiej treści, wyłączy stosowanie ogólnych norm wynikających z art. 53 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, w tym jego § 3, statuującego wydłużony, 6-miesięczny termin na wniesienie skargi do sądu administracyjnego m.in. przez prokuratora i Rzecznika Praw Obywatelskich. Jeżeli intencją projektodawcy pozostaje, za poprzednią wersją projektu, uwzględnienie Prokuratury i Rzecznika Praw Obywatelskich jako efektywnych kontrolerów aktów zatwierdzających, rozważenia wymaga modyfikacja omawianych przepisów. W ślad za poprzednimi, przywołanymi wyżej wystąpieniami Rzecznika wskazuję, że optymalnym rozwiązaniem dla osiągnięcia takiego celu – o ile, rzecz jasna, pozostaje on celem projektodawcy – będzie określenie w ustawie o lasach wyłącznie momentu rozpoczęcia biegu terminu, a nie samej długości terminu na wniesienie skargi do sądu administracyjnego (nadanie omawianym przepisom brzmienia: „termin na wniesienie skargi biegnie od dnia zamieszczenia, o którym mowa w art. [...]”). Przy takiej ich redakcji, wprost zastosowanie znajdą normy zawarte w art. 53 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, także przywołany § 3, z tą jedynie modyfikacją, że zmianie ulegnie moment początkowy biegu terminu na wniesienie skargi.

Z poważaniem

Adam Krzywoń

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/

² [https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2024-08/Do MKiS plany urzadzania lasu projekt opinia 22 08 2024.pdf](https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2024-08/Do_MKiS_plany_urzadzania_lasu_projekt_opinia_22_08_2024.pdf).