



Warszawa, 16-06-2025 r.

BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław Trociuk

II.565.2.2025.DC

Pan
Insp. Marek Boroń
Komendant Główny Policji
ePUAP

Szanowny Panie Komendancie,

na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 5 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2024, poz. 1264 ze zm.) zwracam się z uprzejmą prośbą o zarządzenie przesłania informacji o:

1. dolnych progach granicznych, jakie są stosowane podczas badań wobec kierujących pojazdami na obecność marihuany (THC) oraz amfetaminy i jej pochodnych, które uzasadniają ewentualne wniesienie aktu oskarżenia w sprawie o czyn z art. 178a § 1 k.k. albo wniosku o ukaranie za wykroczenie z art. 87 § 1 k.w.;
2. stosowanych testach na obecność tych narkotyków i ich czułości, w tym wskazanie czy wykrywają one obecność amfetaminy (np. w sytuacji, kiedy amfetamina – w formie substancji nieaktywnej – została spożyta w leku stosowanym przez kierującego) czy marihuany (THC) w formie jej metabolitów, czy wykrywają tylko formy aktywne tych substancji;
3. stosowanych przez Policję testów na obecność narkotyków oraz tego, czy umożliwiają one odróżnienie źródła pochodzenia cząstek amfetaminy, tj. czy pochodzi ona z leków, czy została spożyta w innej formie.

Pozyskanie ww. informacji jest konieczne dla oceny zasadności wniosków kierowanych do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich w związku z wątpliwościami dotyczącymi możliwości prowadzenia pojazdów mechanicznych po spożyciu leków na ADHD zawierających nieaktywne cząsteczki amfetaminy (amfetamina w formie proleku), które jednak po procesie hydrolizy przekształcają się w substancję d-amfetaminę, która – jak się wydaje – może zostać wykryta przez testy na obecność narkotyków. Jeśli testy, które są obecnie w użyciu pozwalają na rozróżnienie pochodzenia amfetaminy albo stężenie amfetaminy, która została przyjęta w formie nieaktywnej substancji, jest subminimalne, to sytuacja osób leczących się na ADHD jest jasna – w kontekście dopuszczalności prowadzenia pojazdów mechanicznych.

Jeśli jednak, testy nie różnicują źródła pochodzenia amfetaminy, a nadto, jej stężenie – gdy pochodzi z leków – przewyższa wartość subminimalną, wówczas celowe jest doprecyzowanie sytuacji prawnej tych osób i podjęcie dalszych działań w celu wyjaśnienia, czy mogą one prowadzić pojazdy mechaniczne, czy nie. W odniesieniu zaś do marihuany (THC) zachodzi wątpliwość, czy obecność tylko metabolitów tej substancji w organizmie uzasadnia odpowiedzialność z art. 178a § 1 k.k., czy z art. 87 § 1 k.w., czy też w ogóle nie stanowi podstawy do wszczęcia postępowania w sprawie o przestępstwo i wykroczenie.

Z wyrazami szacunku

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/