

Pan Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Wasz znak:
VII.6060.91.2024.MP

Data:
21.03.2025 r.

Nasz znak:
DP-WSWIP.0171.22.2025.SD

Data:
29.04.2025 r.

Sprawa: odpowiedź na pismo z dnia 21 marca 2025 r.

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na pismo z dnia 21 marca 2025 r., znak: j.w., w sprawie prowadzonego przez Rzecznika Praw Obywatelskich postępowania wyjaśniającego odnoszącego się do zasygnalizowanych nieprawidłowości w zakresie wniosku z dnia 30 lipca 2024 r., Pana [REDAKTOWANE] o udostępnienie informacji publicznej, złożonego do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, poniżej informuję, co następuje.

W dniu 30 lipca 2024 r., do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wpłynął wniosek Pana [REDAKTOWANE] (dalej: „Wnioskodawca”) o treści: „Na podstawie art. 2 ust. 1 i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1764 z późn. zm.), zwracam się z prośbą o udostępnienie informacji w zakresie: Wnioskuje o udostępnienie informacji publicznej w zakresie dodatkowych dokumentów (szczegółowe instrukcje, zalecenia, procedury, wytyczne oceny przedsięwzięć) stworzonych i stosowanych przez ARiMR do oceny wniosków o przyznanie płatności z zakresu KPO, działania A1.4.1 Inwestycje na rzecz dywersyfikacji i skracania łańcucha dostaw produktów rolnych i spożywczych oraz budowy odporności podmiotów uczestniczących w łańcuchu: tzw. Centra dystrybucyjne, Małe przetwórstwo oraz Rolnictwo 4.0 Uzyskanie dostępu do tej informacji publicznej ma niebagatelne znaczenie dla przejrzystości procedur oceny wniosków, gdzie urzędnicy powołują się na niedostępne dla beneficjentów instrukcje, zalecenia, procedury, wytyczne oceny, co utrudnia weryfikację istnienia takowych dokumentów czy w jaki sposób tego rodzaju dokumenty są wiążące prawnie i jaką mają podstawę prawną (delegacja ustawowa/rozporządzenia). Wnioskuje o formę udostępnienia dokumentacji nie generującą kosztów przetworzenia tejże dokumentacji, czyli jeśli jest forma zdigitalizowana to proszę o przesłanie takowej co znacznie ułatwi i przyspieszy całą procedurę. Jednocześnie proszę o poszanowanie terminu (art. 13 ustawy o dostępie do informacji publicznej)”.

Pismem z dnia 9 sierpnia 2024 r., [REDAKTOWANE], ARiMR udzieliła Wnioskodawcy odpowiedzi o treści: „W odpowiedzi na wniosek z dnia 30 lipca 2024 r. oraz zgodnie z art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902, j.t.), uprzejmie informuję, że zakres Pana żądania nie stanowi informacji publicznej, gdyż dotyczy dokumentów o charakterze wewnętrznym i z tego względu nie podlegają udostępnieniu. Potwierdza to wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 września 2022 r., sygn. akt III OSK 1588/21, zgodnie z którym od "dokumentów urzędowych" w rozumieniu art. 6 ust. 2 u.d.i.p. odróżnia się "dokumenty wewnętrzne" służące wprawdzie realizacji jakiegoś zadania publicznego, ale nieprzesądzające

o kierunkach działania organu. Dokumenty takie służą wymianie informacji, zgromadzeniu niezbędnych materiałów, uzgadnianiu poglądów i stanowisk. Nie są jednak wyrazem stanowiska organu, wobec czego nie stanowią informacji publicznej. Zgodnie z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 10 czerwca 2016 r. (sygn. akt IV SAB/GI 66/16) w sytuacji, w której żądana informacja nie jest informacją publiczną, nie ma podstaw do wydania decyzji o odmowie udzielenia informacji publicznej. Organ jedynie zobowiązany jest poinformować wnioskodawcę o takim fakcie. Data wytworzenia informacji: 7 sierpnia 2024 r. Osobami odpowiedzialnymi za treść informacji są: Pani Ewa Chudoń - p. o. Zastępcy Dyrektora Departamentu Oceny Projektów i Pomocy Technicznej ARiMR oraz Pan Tomasz Ważbiński – Zastępca Dyrektora Departamentu Działań Inwestycyjnych ARiMR”.

Zdaniem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa zakres żądania zawarty we wniosku z dnia 30 lipca 2024 r., Pana [REDAKTOWANE] nie stanowi dokumentów urzędowych w rozumieniu art. 6 ust. ustawy o dostępie do informacji publicznej, z uwagi na fakt, iż wnioskowane dokumenty nie są wyrazem stanowiska ARiMR w konkretnych sprawach, wykorzystywanym w ramach obsługiwanych instrumentów wsparcia. Są one jedynie powiązane z wykonywaniem przez ARiMR zadania publicznego. Podstawę prawną w zakresie obsługi Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, stanowią m.in.:

- ustawa z dnia 9 maja 2008 r. o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz.U. z 2023 r., poz. 1199, z 2025 r., poz. 39),
- rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 czerwca 2009 r. w sprawie nadania statutu Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (Dz.U. z 2022 r., poz. 1323),
- umowa z dnia 12 sierpnia 2022 r., zmieniona aneksem z dnia 6 czerwca 2023 r., zawarta w Warszawie pomiędzy Ministrem Rolnictwa i Rozwoju Wsi i Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w sprawie powierzenia części zadań związanych z realizacją inwestycji w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności, o której mowa w Regulaminie wyboru przedsięwzięć do objęcia wsparciem z Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.

Stanowisko ARiMR dotyczące interpretacji zakresu żądania Wnioskodawcy jako dokumentu wewnętrznego znajduje potwierdzenie w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego.

W odniesieniu do stwierdzenia „*pragnę wskazać, że w ocenie RPO aktualna pozostaje potrzeba udostępnienia informacji publicznej, o którą zwrócił się [REDAKTOWANE]*”, uprzejmie informuję, że jeżeli Wnioskodawca żądał udostępnienia informacji, które nie stanowią informacji publicznej, organ nie ma obowiązku wydawania decyzji o odmowie udzielenia informacji, lecz zawiadania jedynie wnoszącego, że żądane dane nie mieszczą się w pojęciu objętym przedmiotową ustawą o dostępie do informacji publicznej lub że jej przepisy nie znajdują zastosowania ze względu na odmienne tryby dostępu.

W związku z powyższym postępowanie w sprawie wniosku z dnia 30 lipca 2024 r. zostało zakończone i ARiMR nie ma podstaw do dokonywania dalszych czynności w sprawie. Taką możliwość daje natomiast wydanie decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej (wyłącznie w przypadku ograniczenia dostępu do informacji stanowiących informację publiczną), od której wówczas przysługuje Wnioskodawcy prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy lub skargi do wojewódzkiego sądu administracyjnego.

Dodatkowo informuję, że Wnioskodawca wystąpił z kolejnym wnioskiem do ARiMR w dniu 5 stycznia 2025 r. (nieobjętym postępowaniem wyjaśniającym prowadzonym przez Rzecznika Praw Obywatelskich), na który ARiMR odpowiedziała pismem z dnia 16 stycznia 2025 r. Po otrzymaniu odpowiedzi Pan [REDAKTOWANE] złożył, w dniu 27 stycznia 2025 r., za pośrednictwem ARiMR, skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego na beczynność Prezesa ARiMR [REDAKTOWANE]. Zgodnie z informacją uzyskaną

z WSA w Warszawie, sprawa zostanie rozpoznana na posiedzeniu niejawnym w trybie uproszczonym.

W związku z powyższym, wyrok WSA w Warszawie w tej sprawie będzie rozstrzygał czy Prezes ARiMR naruszył prawo Wnioskodawcy do dostępu do informacji publicznej.

Odnosząc się do prośby o „przedstawienie informacji na temat aktualnej praktyki Agencji w odniesieniu do rozpatrywania wniosków podobnych, a dotyczących udostępnienia dokumentów stworzonych i stosowanych przez ARiMR do oceny wniosków o przyznanie płatności z KPO, w szczególności liczby takich wniosków załatwionych poprzez ocenę, że żądanie nie obejmuje informacji publicznej”, uprzejmie informuję, że w latach 2024-2025 ARiMR zarejestrowała 4 wnioski dotyczące „udostępnienia dokumentów stworzonych i stosowanych przez ARiMR do oceny wniosków o przyznanie płatności z KPO”, które załatwiono pismami informującymi, iż zakres żądania nie stanowi informacji o sprawie publicznej wraz z uzasadnieniem tego faktu. Wszystkie wnioski, o których mowa powyżej, złożył Pan [REDACTED]

Wyjaśniam, że zgodnie z praktyką przyjętą w ARiMR, każdy wniosek o udostępnienie informacji publicznej poddawany jest indywidualnej analizie. W przypadku gdy dotyczy on dokumentów niestanowiących informacji publicznej tj. dokumentów wewnętrznych, ARiMR nie ma obowiązku wydawania decyzji o odmowie udostępnienia informacji publicznej, a o tym fakcie zawiadamia Wnioskodawcę pismem. Jest to czynność materialno-techniczna kończąca postępowanie. Wówczas wnioskodawcy przysługuje skarga na bezczynność organu do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Dopiero WSA może w drodze wyroku stwierdzić bezczynność i zobowiązać ten podmiot do określonego działania.

W latach 2019-2025 procedowano 8 wniosków dotyczących udostępnienia instrukcji, wytycznych, czy procedur. Sposób postępowania w ww. sprawach był analogiczny do tego opisanego powyżej. W jednym przypadku wpłynęła skarga na bezczynność Prezesa ARiMR, o której wspomniano powyżej.

Mając na uwadze powyższe, książki procedur ARiMR/wytyczne/instrukcje, nie stanowią informacji publicznej, gdyż są one uznawane za dokumenty o charakterze wewnętrznym, nieprzesadzającym o kierunkach działania ARiMR. Są to dokumenty o charakterze pomocniczym, które służą do ujednolicenia sposobu postępowania w niektórych przypadkach. Jednak ich treść nie stanowi podstawy rozpatrywania spraw procedowanych w ARiMR, gdyż są to jedynie instrukcje ułatwiające przeprowadzenie postępowania w sprawach, których dotyczą.

Z wyrazami szacunku
Wojciech Legawiec
Prezes ARiMR
/podpisano elektronicznie/