



Warszawa, 12-05-2025 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

VII.7014.5.2022.AKD

**Pani
Izabela Leszczyna
Minister Zdrowia
Ministerstwo Zdrowia
ePUAP**

Szanowna Pani Minister,

w nawiązaniu do uprzednio podejmowanych przeze mnie działań w związku ze zgłaszanymi przez przedstawicieli środowiska lekarskiego postulatami¹, pragnę zwrócić uwagę na konieczność wprowadzenia zmian prawnych w instytucji mediacji w postępowaniu w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy i lekarzy dentystów.

Obecnie obowiązujące przepisy ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich (Dz. U. z 2021 r. poz. 1342; dalej też jako: u.i.l.) nie określają wprost konsekwencji zawarcia ugody przed mediatorem. W szczególności nie dają one podstawy² do umorzenia postępowania w związku z zawartą przed mediatorem ugodą, a jedynie do złagodzenia kary wymierzonej przez sąd lekarski w sytuacji pozytywnych wyników przeprowadzonej mediacji (art. 53 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny; Dz. U. z 2025 r. poz. 383 w zw. z art. 112 pkt 2 u.i.l.).

¹ Zob. wystąpienie RPO z dnia 27 lipca 2022 r. do Ministra Zdrowia i załączone do tego pisma stanowisko Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Naczelnej Izby Lekarskiej, <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-odpowiedzialnosc-zawodowa-lekarzy-mediacje-mz>

² Zob. w szczególności art. 63 u.i.l. stanowiący o negatywnych przesłankach wszczęcia postępowania w przedmiocie odpowiedzialności zawodowej lekarzy.

Powyższy stan rzeczy, zgodnie z przekazanymi mi przez Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Naczelnej Izby Lekarskiej informacjami, wpływa negatywnie na liczbę mediacji prowadzonych w sprawach z zakresu lekarskiej odpowiedzialności zawodowej. W latach 2010-2020 rzecznicy odpowiedzialności zawodowej do postępowania mediacyjnego skierowali 93 sprawy, natomiast sądy lekarskie zaledwie 28 spraw. Jednocześnie NROZ zauważył, że mimo, iż instytucja mediacji stosowana jest w praktyce w minimalnym stopniu, w tych sprawach, w których była prowadzona doprowadziła aż w 70% spraw do zawarcia ugody przed mediatorem.

Mając na uwadze powyższe, a także uwzględniając niewątpliwe zalety postępowania mediacyjnego, za zasadny uznać należy postulat NROZ wprowadzenia w ustawie o izbach lekarskich rozwiązania pozwalającego na umorzenie postępowania przez rzecznika odpowiedzialności zawodowej lub sąd lekarski, jeżeli obwiniony lekarz pojednał się z pokrzywdzonym i naprawił szkodę lub zadośćuczynił wyrządzonej krzywdzie. Rzecznik odpowiedzialności zawodowej lub sąd lekarski każdorazowo oceniałby charakter sprawy i rozmiar wyrządzonej szkody w celu rozważenia, czy uzasadnione będzie umorzenie postępowania.

Należy podkreślić, że instytucja mediacji sprzyja uzyskaniu przez strony konfliktu akceptowalnego dla nich rozwiązania, które nie byłoby możliwe w toku postępowania przed sądem lekarskim, czy poprawie wzajemnych relacji skonfliktowanych osób, ale także wpływa na skrócenie czasu postępowania. Mając to na uwadze za zasadne uważam wprowadzenie proponowanych przez NROZ zmian w ustawie o izbach lekarskich, które uczynią instytucję mediacji bardziej atrakcyjną dla stron postępowania i wpłyną na upowszechnienie liczby postępowań mediacyjnych.

Z tych względów, działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1264 ze zm.) ponawiam uprzejmą prośbę o rozważenie zasadności podjęcia prac legislacyjnych w celu przyjęcia proponowanych zmian prawnych. Jednocześnie uprzejmie proszę o przekazanie stanowiska Pani Minister w tej sprawie.

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Pan dr n. med. Zbigniew Kuzyszyn

Naczelny Rzecznik Odpowiedzialności Zawodowej

Naczelna Izba Lekarska

ul. Sobieskiego 110/ 1AU , 00-764 Warszawa