



Warszawa, 09-04-2025 r.

**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**  
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich  
**Adam Krzywoń**

**XI.543.438.2024.JO**

**Pan**  
**Czesław Mroczek**  
**Sekretarz Stanu**  
**Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i**  
**Administracji**  
ePUAP

Szanowny Panie Ministrze,

w nawiązaniu do dotychczasowej korespondencji i w związku z wejściem w życie rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 6 marca 2025 r. w sprawie wprowadzenia czasowego zakazu przebywania na określonym obszarze w strefie nadgranicznej przyległej do granicy państwowej z Republiką Białorusi (Dz. U. poz. 281; dalej: „rozporządzenie z dnia 6 marca 2025 r.”), pragnę poinformować, że Rzecznik w dalszym ciągu podtrzymuje swoje stanowisko w przedmiocie niezgodności art. 12a ustawy o ochronie granicy państwowej (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 388 ze zm.) z

Konstytucją RP, jak i zastrzeżenia co do możliwości ingerowania w drodze rozporządzenia w podstawowe wolności i prawa konstytucyjne<sup>1</sup>.

W rozporządzeniu z dnia 6 marca 2025 r. przewidziano zmianę w stosunku do poprzednich rozporządzeń w tej sprawie polegającą na objęciu obszarem czasowego zakazu przebywania dodatkowo nowych stref wymienionych w § 1 ust. 2 pkt. 5 i 6 tego aktu. Z uzasadnienia rozporządzenia z dnia 6 marca 2025 r. wynika m.in., że „dotychczasowe działania związane z ustanowieniem strefy buforowej wzdłuż granicy z Białorusią (...) pozwoliły na skuteczne ograniczenie aktywności działań grup przemytniczych ułatwiających proceder nielegalnej migracji, (...) oraz zmniejszenie presji migracyjnej na granicy z Białorusią”, a „nielegalna migracja jest wykorzystywana jako narzędzie wywierania presji (...), wymaga zastosowania niestandardowych i adekwatnych do skali zagrożenia rozwiązań”. Ponadto Prezes Rady Ministrów w wypowiedzi z dnia 22 marca 2025 r. podczas odprawy na granicy polsko-białoruskiej zaznaczył, że dzięki zdeterminowanej postawie żołnierzy, Straży Granicznej i Policji w sumie w liczbie 11 tys. osób, osiągnięto 98% skuteczności zatrzymań<sup>2</sup>. Skoro w wyniku podjętych działań udało się znacząco zmniejszyć zjawisko presji migracyjnej, a skala przedostawania się cudzoziemców do strefy buforowej została istotnie ograniczona, to powstaje zatem pytanie o zasadność decyzji o przedłużeniu zakazu przebywania na tym obszarze, a tym bardziej o jego rozszerzenie na dodatkowe strefy.

W świetle powyższego oraz biorąc pod uwagę wejście w życie ustawy z dnia 21 lutego 2025 r. o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. poz. 389) oraz rozporządzenia Rady Ministrów z 27 marca 2025 r. w sprawie czasowego ograniczenia prawa do złożenia wniosku o udzielenie ochrony międzynarodowej (Dz. U. poz. 390), które wprowadzają kolejne restrykcje, zwracam się do Pana Ministra, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1264, ze zm.), z uprzejmą prośbą o informację, czy w Ministerstwie prowadzone są prace nad

---

<sup>1</sup> Oświadczenie z dnia 14 czerwca 2024 r. i wystąpienie z dnia 17 grudnia 2024 r.: <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/stanowisko-rpo-strefa-buforowa-granica> [dostęp: 8 kwietnia 2025 r.], <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-strefa-buforowa-granica-mswia-odpowiedz> [dostęp: 8 kwietnia 2025 r.].

<sup>2</sup> Wypowiedź dostępna pod adresem: <https://www.gov.pl/web/premier/polska-skutecznie-broni-unijnej-granicy> [dostęp: 8 kwietnia 2025 r.].

uchyleniem lub zmianą rozporządzenia z dnia 6 marca 2025 r., szczególnie w kierunku skrócenia okresu jego obowiązywania.

Ponadto, w związku z przywołaniem w uzasadnieniu ww. rozporządzenia okoliczności ataków cudzoziemców na polskie patrole oraz ich agresywnego zachowania, w ślad za poprzednim wystąpieniem z dnia 17 grudnia 2024 r., zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o udzielenie aktualnych informacji na temat liczby incydentów tego typu, które miały miejsce w okresie od dnia 10 grudnia 2024 r. do dnia 9 marca 2025 r. na obszarze strefy nadgranicznej objętej zakazem przebywania oraz ich charakterystyki (tj. czy były to ataki z użyciem niebezpiecznych narzędzi, a jeśli tak, to jakich oraz czy miały miejsce w grupie czy indywidualnie). Proszę również o podanie liczby interwencji podjętych przez zespoły poszukiwawczo-ratownicze Straży Granicznej na obszarze strefy nadgranicznej objętej zakazem w okresie od 10 grudnia 2024 r. do 9 marca 2025 r.

Pragnę również zauważyć, że ww. uzasadnieniu rozporządzenia z dnia 6 marca 2025 r. przedstawione zostały istotne dane dotyczące zgód na przebywanie w strefie buforowej wydanych na podstawie art. 12b ust. 2 ustawy o ochronie granicy państwowej (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 184). Zgodnie z nimi, od dnia 13 czerwca 2024 r. – czyli od momentu ustanowienia strefy buforowej w jej obecnej formie – do dnia 13 lutego 2025 r., wydano 382 zgody na przebywanie w tej strefie. Tymczasem w odpowiedzi Pana Ministra do Rzecznika z dnia 14 stycznia 2025 r. wskazano, że w okresie od 11 września 2024 r. do 9 grudnia 2024 r. wydano 135 zgód na przebywanie w obszarze strefy objętej zakazem, przy czym złożono 155 wniosków. Jednocześnie w przestrzeni medialnej pojawiły się informacje sugerujące, że od czerwca 2024 r. do chwili obecnej wydano niemal 400 zgód na przebywanie w strefie buforowej. Z danych tych wynika, że 249 zgód przyznano dziennikarzom, a 50 zgód zostało wydanych aktywistom i wolontariuszom<sup>3</sup>.

W związku z powyższym, uprzejmie proszę o odniesienie się do wymienionych danych liczbowych, a w szczególności o wskazanie, ile wniosków zostało złożonych do Komendantów poszczególnych Placówek Straży Granicznej w okresie od 13 czerwca 2024 r. do dnia udzielenia odpowiedzi i ile z nich zostało rozpatrzonych pozytywnie. Ponadto, proszę o podanie szczegółowych informacji, ile z tych wniosków pochodziło

---

<sup>3</sup> Zob. <https://www.tokfm.pl/Tokfm/7,189651,31797878,pomoc-humanitarna-niemile-widziana-czyli-kto-dostaje-zgody.html> [dostęp: 27 marca 2025 r.].

od dziennikarzy, a ile zostało złożonych przez organizacje lub osoby niosące pomoc humanitarną. Będę również wdzięczny za wyjaśnienie przyczyn odmowy udzielenia ww. zezwoleń oraz uzasadnienie dysproporcji w liczbie zgód wydawanych przez poszczególnych Komendantów Placówek SG<sup>4</sup>.

Z poważaniem

Adam Krzywoń

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/

---

<sup>4</sup> W przywołanym powyżej artykule prasowym wskazano tytułem przykładu, że Komendant Placówki SG w Narewce wydał od czerwca 2024 r. 26 zgód na wejście do strefy, Komendant Placówki SG w Białowieży 170 zgód, zaś Komendant Placówki SG w Dubiczach Cerkiewnych 76 zgód.