



# Minister – Członek Rady Ministrów Koordynator Służb Specjalnych

Tomasz Siemoniak

DBN.WP.414.6.2025

Warszawa, 13 marca 2025 r.

**Pan**  
**dr hab. Marcin Wiącek**  
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

odpowiadając na pismo z dnia 21 stycznia br. (L. dz. WZF.7060.84.2024.SC/TO), dotyczące ustalenia wysokości świadczenia emerytalnego p. [REDAKTOWANE], byłego funkcjonariusza Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, przywróconego do służby w związku z wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego, chciałbym przedstawić poniższe stanowisko.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że na podstawie zawartych w korespondencji Pana Rzecznika informacji nie jest możliwe pełne ustalenie stanu faktycznego i prawnego jaki zaistniał w przedmiotowej sprawie. Jak wskazano w piśmie: „Wnioskodawca w wyniku dochodzenia praw na drodze sądowej został przywrócony do służby w formacji. Nie mógł on jednak podjąć służby ze względu na stan zdrowia. W rezultacie, w momencie ponownego przejścia na emeryturę w 2023 r. wymiar emerytury został mu ustalony na podstawie uposażenia przysługującego w momencie pierwszego, niezgodnego z prawem zwolnienia ze służby w 2010 r. Jak wskazuje Wnioskodawca, spowodowało to w konsekwencji obniżenie jego świadczenia emerytalnego o ok. 3500 złotych netto, gdyż przy ponownym ustaleniu prawa do świadczenia nie zostały wzięte pod uwagę waloryzacje, które otrzymywał w okresie pobierania emerytury w latach 2019-2023 r.”. Na tle przytoczonej wypowiedzi wnioskować można, że przyczyną interwencji było niekorzystne dla wnioskodawcy (nieuwzględniające waloryzacji) ponowne ustalenie wysokości pobieranego przez niego świadczenia emerytalnego. Zauważyć jednak należy, że w tej kwestii właściwym organem nie jest Minister – Koordynator Służb Specjalnych, ani nawet Szef Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, a Zakład Emerytalno-Rentowy MSWiA, który działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Straży Marszałkowskiej, Służby Ochrony Państwa, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Celno-Skarbowej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2024 r. poz. 1121, 1243, 1562 i 1871), jako organ emerytalny ustala prawo do zaopatrzenia emerytalnego oraz wysokość świadczeń funkcjonariuszy Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego.

Niezależnie jednak od powyższego należy w tym miejscu odnotować dotychczasowe inicjatywy legislacyjne dotyczące uregulowania skutków uchylecia lub stwierdzenia nieważności decyzji o zwolnieniu funkcjonariusza ze służby. W związku z petycją Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka z dnia 17 lutego 2020 r. (petycja nr P10–29/20), dotyczącej funkcjonariuszy Służby Więziennej, temat został podjęty przez Senat RP X kadencji.

W konsekwencji prac Komisji Ustawodawczej, Komisji Obrony Narodowej oraz Komisji Praw Człowieka Praworządności i Petycji opracowano projekt ustawy o zmianie ustawy o Służbie Więziennej oraz niektórych innych ustaw (druk senacki nr 645), który obejmował swoim zakresem także funkcjonariuszy służb specjalnych. Niemniej mimo przyjęcia projektu ustawy przez Senat, nie doczekał się on rozpatrzenia przez drugą izbę Parlamentu.

*Z wyrazami szacunku*

Tomasz Siemoniak  
Minister - Członek Rady  
Ministrów, Koordynator  
Służb Specjalnych

*/dokument podpisany elektronicznie/*