



Warszawa, 17-03-2025 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

Marcin Wiącek

V.073.1.2024.JP

Pan

dr Michał Ziemiak

Rzecznik Finansowy

via ePUAP

Szanowny Panie Rzeczniku,

proszę przyjąć moje serdeczne gratulacje z okazji objęcia funkcji Rzecznika Finansowego. Wsparcie konsumentów na rynku finansowym, które zapewnia Rzecznik Finansowy, jest niezmiernie istotnym zadaniem. Obszar ten znajduje się także w sferze zainteresowania Rzecznik Praw Obywatelskich, który realizując swoje konstytucyjne i ustawowe zadania, zajmuje się m.in. ochroną praw konsumentów w relacjach z instytucjami finansowymi.

W związku z objęciem przez Pana Doktora funkcji Rzecznika Finansowego, chciałbym uprzejmie zaproponować spotkanie w moim biurze w celu wymiany doświadczeń i omówienia możliwości współpracy między Rzecznikiem Finansowym a Rzecznikiem Praw Obywatelskich.

Szczególnym obszarem, w którym celowa mogłaby być bardziej intensywna współpraca obu organów wydaje się być instytucja skargi nadzwyczajnej. Zarówno bowiem Rzecznik Finansowy, jak i Rzecznik Praw Obywatelskich mogą wnosić skargi nadzwyczajne od tych samych orzeczeń sądowych. W praktyce ostatnich lat wielokrotnie zdarzało się, że osoby występujące z wnioskiem o skargę nadzwyczajną kierowały wniosek dotyczący tego samego orzeczenia sądowego zarówno do Rzecznika Praw Obywatelskich, jak i do Rzecznika Finansowego. Na skutek tego

dochodziło czasami do jednoczesnego rozpatrywania wniosku w tej samej sprawie przez obie instytucje.

W kilku przypadkach doszło do sytuacji, w której Rzecznik Finansowy szybciej rozpatrzył wniosek i wniósł skargę nadzwyczajną, zaś Rzecznik Praw Obywatelskich o tym nie wiedział. Nie został bowiem poinformowany przez wnioskodawcę ani o złożeniu wniosku do Rzecznika Finansowego, ani nawet o wniesieniu skargi w jego sprawie przez Rzecznika Finansowego.

Brak poinformowania RPO o równoległym przygotowywaniu lub wniesieniu skargi nadzwyczajnej przez Rzecznika Finansowego zdarzał się szczególnie w sytuacji, gdy Rzecznik Finansowy nie występował do sądu o nadesłanie akt postępowania sądowego, które znajdowały się już w Biurze RPO w celu dokonania analizy sprawy. Ponadto zdarzało się to także, gdy sprawa dotyczyła nakazu zapłaty wydanego w elektronicznym postępowaniu upominawczym przez VI Wydział Cywilny Sądu Rejonowego Lublin-Zachód w Lublinie. W jednym przypadku miało nawet miejsce wniesienie dwóch skarg nadzwyczajnych przez oba organy od tego samego orzeczenia na wniosek tej samej strony postępowania.

Dotychczas incydentalna wymiana informacji o rozpatrywanych wnioskach o skargę nadzwyczajną odbywała się poprzez bezpośrednie nieformalne kontakty pracowników mojego Biura z pracownikami biura Rzecznika Finansowego. W przypadku zaś skierowania prośby o informację drogą oficjalną, odpowiedź Rzecznika Finansowego przychodziła po pewnym okresie oczekiwania, dotychczas co najmniej tygodniowym.

W związku z tym wydaje się, że zasadne byłoby ustanowienie kanału szybkiej wymiany informacji o rozpatrywanych wnioskach oraz wniesionych już skargach nadzwyczajnych pomiędzy Rzecznikiem Praw Obywatelskich a Rzecznikiem Finansowym. Każdy z organów mógłby na tej drodze sprawdzić, czy w danej sprawie, w której zamierza wnieść skargę nadzwyczajną, drugi z organów przygotowuje lub wniósł niedawno skargę nadzwyczajną. Dzięki temu zmniejszy się ryzyko dublowania pracy w dwóch instytucjach nad skargami nadzwyczajnymi od tych samych orzeczeń. Jednocześnie możliwe będzie sprawniejsze rozpatrywanie wniosków i przygotowanie skarg nadzwyczajnych w innych oczekujących sprawach.

W obliczu zarysowanych problemów uważam, że warto rozważyć wyznaczenie zarówno w Biurze RPO, jak i w ramach Biura Rzecznika Finansowego osoby kontaktowej do spraw skarg nadzwyczajnych. Jej zadaniem byłoby, w odpowiedzi na zapytanie otrzymane z drugiej instytucji, sprawdzenie i przekazanie informacji, czy jej własna instytucja otrzymała wniosek o skargę nadzwyczajną dotyczący konkretnego

orzeczenia sądowego oraz jakie są dalsze losy tego wniosku, w szczególności, czy doszło do wniesienia skargi nadzwyczajnej albo czy jest ona w toku przygotowania.

Ustanowienie takiego kanału wymiany informacji mogłoby być przydatne także w razie potrzeby szybkiego kontaktu w innych obszarach działalności obu instytucji.

Jeżeli powyższa propozycja znajdzie Pana uznanie, uprzejmie proszę o rozważenie, jaki sposób jej technicznej realizacji byłby dla Rzecznika Finansowego optymalny. Kwestia ta mogłaby stanowić przedmiot rozmów podczas proponowanego spotkania w moim biurze.

W razie zainteresowania przedstawioną propozycją spotkania, uprzejmie proszę o kontakt z moim sekretariatem (sekretariatRPO@brpo.gov.pl) w celu ustalenia odpowiedniego terminu.

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/