



Warszawa, 13-02-2025 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**ZdS.501.1.2024.MB**

**Dotyczy sprawy: DSW-WPS.056.6.2024**

**Pan**

**Marcin Kulasek**

**Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego**

**ePUAP**

Szanowny Panie Ministrze,

na wstępie dziękuję za pismo z dnia 30 grudnia 2024 r. (sygn. DSW-WPS.056.6.2024), w którym udzielono odpowiedzi na pytania Rzecznika Praw Obywatelskich skierowane do Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w dniu 17 grudnia 2024 r. Dla oceny, czy w sprawie doszło do naruszenia praw i wolności człowieka i obywatela, konieczne jest jednak uzyskanie dodatkowych informacji niezbędnych dla przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Z tej przyczyny, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2024 r., poz. 1264; dalej: ustawa o RPO), zwracam się do Pana Ministra z prośbą o wskazanie:

- 1) Przyczyn i podstaw prawnych uznania, że fakt braku odpowiedzi Pani Przewodniczącej związku zawodowego na pismo Ministerstwa z dnia 28 sierpnia 2024 r., (sygn. DSW-WPS.8015.81.2024.MZ), w którym zwrócono się z prośbą o wyrażenie zgody na ujawnienie treści skargi i ujawnienie danych osobowych rektorowi Uniwersytetu Szczecińskiego, miał stanowić rezygnację z wcześniejszej prośby Pani Przewodniczącej o objęcie Jej ochroną przewidzianą

dla sygnalisty oraz zgodę na udostępnienie danych osobowych innemu podmiotowi.

- 2) W jaki sposób pismo Ministerstwa z dnia 28 sierpnia 2024 r. sygn. DSW-WPS.8015.81.2024.MZ zostało przesłane do Pani Przewodniczącej związku zawodowego oraz czy w dniu 19 września 2024 r., (tj. w dniu przekazania danych osobowych Pani Przewodniczącej związku zawodowego do wiadomości Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego), Ministerstwo dysponowało potwierdzeniem skutecznego doręczenia tego pisma.
- 3) Przesłanek faktycznych i prawnych, na podstawie których po zakwalifikowaniu pisma jako skargi, w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572), Ministerstwo we wrześniu 2024 r. stwierdziło brak swojej właściwości do jej rozpatrzenia w ramach przyznaných przepisami ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2024 r. poz. 1571, 1871 i 1897) kompetencji nadzorczych, w szczególności w zakresie dotyczącym gospodarowania środkami publicznymi.
- 4) Czy przy dokonywaniu analizy zgodności problematyki poruszanej w pismach Pani Przewodniczącej z zakresem przedmiotowym ustawy z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz.U. poz. 928), o której wynikach poinformowano Rektora Uniwersytetu Szczecińskiego pismem z dnia 15 października 2024 r., sygn. DSW-WPS.8015.81.2024.MHB, dokonywano analizy pod kątem naruszeń, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 15 tejże ustawy.

Ponadto, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o RPO, zwracam się do Pana Ministra z prośbą o wskazanie okoliczności faktycznych, jakie wystąpiły w sprawie pomiędzy 19 września 2024 r. a 20 grudnia 2024 r., które skutkowały zmianą oceny co do właściwości Ministerstwa do podjęcia działań w trybie ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji państwowej (Dz. U. z 2020 poz. 224).

Z poważaniem

Adam Krzywoń

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/