



PRZEWODNICZĄCY
KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA
WP.054.1.2025

Warszawa, *11* lutego 2025 r.

dot. VII.561.2.2025.JRO

Pan Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

Odpowiadając na pismo Pana Rzecznika z 27 stycznia 2025 r. i wyrażoną w nim prośbę, uprzejmie wyjaśniam, co następuje.

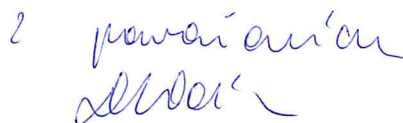
- 1) na dzień dzisiejszy na rozpoznanie przez Krajową Radę Sądownictwa oczekują **133** wnioski asesorów sądowych o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisko sędziego sądu rejonowego, z czego 130 wniosków to wnioski 9. rocznika Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, w tym Pana XXXXXXXXXX, a pozostałe 3 wnioski – to wnioski 8. rocznika tej Szkoły;
- 2) szacunkowy termin rozpoznania ww. wniosków trudno na chwilę obecną oszacować, natomiast w ubiegłych latach okres rozpoznania tego typu wniosków wyglądał następująco: w latach 2020–2021 Rada rozpatrzyła **341** wniosków asesorów sądowych o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego (w tym 1 umorzenie i 1 nieprzedstawienie) a średni czas rozpoznawania wniosku, liczony od dnia wpływu do dnia wydania uchwały, wyniósł 55,82 dnia; w 2022 r. Rada rozpatrzyła **72** wnioski asesorów sądowych o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego a średni czas rozpoznawania wniosku, liczony od dnia wpływu do dnia wydania uchwały, wyniósł 58,08 dnia; w 2023 r. Rada rozpatrzyła **74** wnioski asesorów sądowych o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego a średni czas rozpoznawania wniosku, liczony od dnia wpływu do dnia wydania uchwały, wyniósł 58,03 dnia; w 2024 r. Rada rozpatrzyła **91** wniosków asesorów sądowych o powołanie na stanowisko sędziego sądu

KRAJOWA RADA SĄDOWNICTWA

rejonowego a średni czas rozpoznawania wniosku, liczony od dnia wpływu do dnia wydania uchwały, wyniósł 83,61 dnia.

- 3) przyczyn co raz dłuższego czasu oczekiwania na rozpoznanie wniosków asesorów sądowych o powołanie na stanowisko sędziego sądu rejonowego należy upatrywać w kilku kwestiach; natomiast kluczowe to – po pierwsze – duża liczba przeprowadzonych postępowań nominacyjnych do Sądu Najwyższego oraz Naczelnego Sądu Administracyjnego, które były objęte porządkiem obrad siedmiu posiedzeń plenarnych Rady. W związku ze zmianą regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa kandydaci ubiegający się o powołanie do wyżej wymienionych sądów są wysłuchiwni podczas posiedzenia plenarnego, w związku z czym inne postępowania w sprawach indywidualnych nie mogą być uwzględniane w porządkach obrad. Po drugie zmiana regulaminu Krajowej Rady Sądownictwa spowodowała także, że kandydaci na pierwsze stanowisko sędziowskie są obligatoryjnie wysłuchiwni przed zespołem członków Krajowej Rady Sądownictwa i z tego względu liczba spraw kierowanych na posiedzenie plenarne Rady musi być odpowiednio dostosowana do możliwości zespołów.

Zapewniam Pana Rzecznika, że wszystkie sprawy wpływające do Krajowej Rady Sądownictwa, w tym wnioski asesorów sądowych o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisko sędziego sądu rejonowego, podlegają szczegółowej ocenie i są stosownie rozpoznawane.



sędzia Dagmara Pawełczyk-Woicka

KRAJOWA RADA SĄDOWNICTWA