



Ministerstwo Sprawiedliwości

Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich

DSRiN-VI.050.26.2025
Warszawa, 06 lutego 2025 r.

Pan

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich

Szanowny Panie,

w nawiązaniu do pisma w sprawie VII.7033.137.2024.PK, uprzejmie proszę o przyjęcie poniższych wyjaśnień.

W Ministerstwie Sprawiedliwości przygotowano projekt ustawy *o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu zagrożeniom przestępczością na tle seksualnym i ochronie małoletnich oraz niektórych innych ustaw*, dalej: projekt. Został już wpisany do wykazu prac legislacyjnych Rady Ministrów (UD 176), a aktualnie dobiega końca etap uzgodnień wewnątrzresortowych.

Nowelizacja ma na celu przede wszystkim usunięcie wątpliwości co do stosowania art. 21 ustawy. Przepis ten przewiduje, że przed nawiązaniem z osobą stosunku pracy lub przed dopuszczeniem osoby do innej działalności związanej z wychowaniem, edukacją, wypoczynkiem, leczeniem, świadczeniem porad psychologicznych, rozwojem duchowym, uprawianiem sportu lub realizacją innych zainteresowań przez małoletnich, lub z opieką nad nimi:

- a) pracodawca lub **inny organizator** uzyskuje informacje, czy dane osoby, z którą ma być nawiązany stosunek pracy lub która ma być dopuszczona do **innej działalności**, są zamieszczone w Rejestrze z dostępem ograniczonym (obowiązek istnieje od 1 października 2017 r.) lub w Rejestrze osób, w stosunku do których Państwowa Komisja do spraw przeciwdziałania wykorzystaniu seksualnemu małoletnich poniżej lat 15 wydała postanowienie o wpisie w Rejestrze (obowiązek istnieje od 26 września 2019 r.).

- b) osoba, z którą ma być nawiązany stosunek pracy lub która ma być dopuszczona **do innej działalności** przedstawia dane o karalności z zakresu przestępstw wymienionych w ustawie (dotyczy nie tylko danych z polskiego KRK ale także z innych państw).

Warto podnieść, że przepis ten ma jednakową interpretację dla wszystkich podmiotów/jednostek, toteż ocena czy w danym konkretnym przypadku należy dokonać weryfikacji pracownika pod kątem karalności przebiega wszędzie na identycznych zasadach.

W ramach nowelizacji m. in.:

- 1) dodano do ustawy słowniczek, który ułatwi rozumienie pojęć występujących w ustawie, a przez to ułatwi identyfikację kiedy weryfikacja pod kątem karalności winna być dokonana. Chodzi przede wszystkim o najbardziej problematyczne „inny organizator”, „inna działalność”, „działalność opiekuńcza”.
- 2) wskazano kiedy weryfikacja na podstawie art. 21 ustawy nie ma zastosowania. Projektuje się, że obowiązek taki nie będzie istniał gdy zaproszony prelegent/gość jest funkcjonariuszem publicznym, adwokatem, radcą prawnym.
- 3) wprowadzono regulacje wyłączające tzw. podwójne sprawdzanie tej samej osoby.

Zdaniem Departamentu, ww. zmiany wyeliminują wątpliwości/nieprawidłowości co do stosowania omawianego przepisu.

Nadmieniam, że dotychczas zgłaszane postulaty uczelni wyższych dotyczyły przede wszystkim wyłączenia praktykantów spod obowiązków wynikających z art. 21 ustawy. Projekt w obecnym kształcie nie uwzględnia go, jednak jak wskazano, jest on na początkowym etapie procedowania. W trakcie procesu legislacyjnego, na etapie uzgodnień zewnętrznych, opiniowania i konsultacji publicznych będzie możliwe zgłaszanie uwag oraz proponowanych rozwiązań. Taką możliwość będzie także miało Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

Z wyrazami szacunku
Piotr Bogacki
Zastępca Dyrektora
Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich
/podpisano elektronicznie/