



**STAROSTA ŁAŃCUCKI**

OR.030.10.2024

Łańcut, 17 grudnia 2024 r.

**Pan**  
**Marcin WIĄCEK**  
**Rzecznik Praw Obywatelskich**

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
00-090 Warszawa al. Solidarności 77

*Stosowny Panie Rzeczniku Praw Obywatelskich,*

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 listopada 2024 r. (XI.505.18.2023.AM) pragnę Pana zapewnić, że problematyka związana z przestrzeganiem praw człowieka i obywatela oraz realizacji równego traktowania jest przez wszystkie organy Powiatu Łańcuckiego bardzo poważnie traktowana. W reprezentowanej przeze mnie jednostce samorządu terytorialnego nie ma przyzwolenia na jakiegokolwiek naruszenia wolności i praw człowieka. Stąd też działalność Pana jako Rzecznika Praw Obywatelskich na wszelkiego rodzaju naruszenia wolności i praw obywatelskich znajduje szeroką aprobatę i uznanie. Otrzymane od Pana pismo jest szczegółowo analizowane przez podległych mi pracowników, jak też zostało udostępnione wszystkim radnym Rady Powiatu Łańcuckiego. Wspólnie podjęliśmy pracę na rzecz wypracowania rozwiązania w zakresie możliwości realizacji zgłoszonych przez Pana postulatów. Rozważamy także wypracowanie optymalnych zapisów, które nie będą budzić żadnych wątpliwości.

Niezależnie od powyższego pragnę zwrócić uwagę na pewne istotne fakty oraz okoliczności dotyczące podjętej uchwały Nr IX/57/2019 Rady Powiatu Łańcuckiego z dnia 25 czerwca 2019 r. *w sprawie przyjęcia przez Powiat Łańcucki Samorządowej Karty Praw Rodziny*, które prawdopodobnie zostały niezauważone lub nie zostały wzięte pod uwagę przez pracowników Biura Rzecznika Praw Obywatelskich przygotowujących dla Pana projekt skierowanego do mnie pisma. Ze smutkiem przyjąłem, że w Pana piśmie przedmiotową uchwałę Rady Powiatu Łańcuckiego określano jako uchwałę „anty-LGBT”. Pragnę wyraźnie zaznaczyć, że treść niniejszej uchwały wyraźnie wskazuje, że nie ma żadnych podstaw ani przesłanek do przyjmowania jej jako uchwałę „anty-LGBT”, tak jak zostało to napisane w przedmiotowym piśmie. W tej uchwale nie zamieszczono nawet słowa „LGBT”. Ponadto co istotne

ul. Mickiewicza 2  
37-100 Łańcut

e-mail: [starosta@powiatlancut.pl](mailto:starosta@powiatlancut.pl)  
[http:// www.powiatlancut.pl](http://www.powiatlancut.pl)

Tel. + 48 17225 7000  
+ 48 17225 6971  
Fax: + 48 17225 6970

z treści tej uchwały wyraźnie wynika, że intencją do jej podjęcia było wyłącznie zajęcie stanowiska w celu opowiedzenia się po stronie wartości poświadczonych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wynikających z jej przepisów zawartych w art. 18, 47, 48 ust. 1 oraz 72 ust. 1. Dokonując zatem interpretacji pozostałych zapisów niniejszej uchwały, należy uwzględnić, że Rada Powiatu Łańcuckiego chciała wyłącznie wyrazić przywiązanie do wartości konstytucyjnych a nie dokonywać dyskryminacji jakichkolwiek osób, grupy czy społeczności. Z powyższego powodu zachowanie Rady Powiatu Łańcuckiego powinno zasługiwać na szeroką aprobatę i uznanie. Uważam, że Pan jako Rzecznik Praw Obywatelskich także uznaje zasadę, że nie ma lepszych i gorszych przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Oczywistym jest zatem, że w sytuacji ataku niektórych organizacji i środowisk na wartości konstytucyjne zasadnym i dozwolonym jest opowiedzenie się za przywiązaniem do wartości, które wyraża ten najwyższy akt prawny, tak jak zrobiła to Rada Powiatu Łańcuckiego.

Z powyższego powodu pragnę podkreślić, że okoliczności polegające na tym, że niektóre osoby, organizacje, dziennikarze czy też nawet redakcje medialnych koncernów dokonują bezprawnych czynów niedozwolonych polegających na publikowaniu oczywistych przekłamań w celu wprowadzenia innych w błąd, poprzez sugerowanie, że przedmiotowa uchwała Rady Powiatu jest uchwałą „anty-LGBT”, nie stanowią żadnego usprawiedliwienia do powielania tych nieprawdziwych sugestii. Pragnę przypomnieć, że Powiat Łańcucki tak jak każda osoba prawna ma prawo do ochrony swoich dóbr osobistych w tym do ochrony swojego dobrego imienia.

Stąd też uważam, za głęboko krzywdzące działania wyrażające się w aprobacie i przyzwoleniu polegającym na głoszeniu w tej sprawie nieprawdziwych informacji sugerujących, że w Powiecie Łańcuckim istnieje dyskryminacja osób LGBT, czego rzekomo przykładem ma być powyższa uchwała dotycząca Samorządowej Karty Praw Rodziny. W związku z powyższymi faktami apeluję i proszę o zaprzestanie sugerowania, że uchwała Nr IX /57/2019 Rady Powiatu Łańcuckiego z dnia 25 czerwca 2019 r. stanowi uchwałę „anty-LGBT”.

Niezależnie od powyższego pragnę zwrócić uwagę, że w skierowanym do mnie piśmie nie zwrócono uwagi, że przedmiotowa uchwała została podjęta na podstawie § 15 ust. 2 uchwały Nr VIII/55/2015 Rady Powiatu Łańcuckiego z dnia 23 czerwca 2015 r. – Statutu Powiatu Łańcuckiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego poz. 2280 z późn. zm.). Zgodnie z tym przepisem Rada Powiatu jest upoważniona do wyrażania w formie uchwał swoich opinii i zajmowania stanowisk. Przepis ten był wzorowany na kompetencjach Sejmu RP, który także posiada ogólne umocowanie do podejmowania tego

rodzaju uchwał. Jak wynika z piśmiennictwa Rada Powiatu podobnie jak Sejm RP może podjąć uchwały, które stanowią akty normatywne będące źródłem prawa, ale też akty pozbawione cech normatywności, którymi są zarówno indywidualno-konkretne akty stosowania prawa jak i symboliczne akty ekspresji niewiążącego stanowiska lub opinii rady powiatu (Maroń Grzegorz „*Uchwały okolicznościowe Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w polskim porządku prawnym*” opubl. PPP 2014/3/34-39). Do tych ostatnich aktów należy przedmiotowa uchwała Nr IX /57/2019 Rady Powiatu Łańcuckiego z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia przez Powiat Łańcucki Samorządowej Karty Praw Rodziny. Jest to typowy rodzaj uchwały problemowej, w którym rada powiatu niewiążąco ustosunkowała się do bieżących wydarzeń społeczno-politycznych oraz aktualnych problemów wyłącznie w celu wskazania pożądanego przez siebie stanu rzeczy. W niniejszym przypadku problemem, na który Rada Powiatu chciała zwrócić uwagę było wyłącznie podważanie wartości konstytucyjnych. Jak wynika z ugruntowanego w piśmiennictwie oraz orzecznictwie poglądu tego rodzaju uchwała nie jest zarówno aktem prawnym jak i aktem stosowania prawa. Z powyższego powodu jak wynika z praktyki oraz istniejących zwyczajów w tego rodzaju uchwałach (stanowiących symboliczne akty ekspresji niewiążącego stanowiska lub opinii) nie dokonuje się zmian. Zmian takich nie dokonuje się tym bardziej jeśli są podejmowane przez poprzednie organy stanowiące co ma miejsce w tym przypadku. Uchwałę tę podjęła bowiem Rada Powiatu poprzedniej kadencji. Z uwagi jednak na inne stanowisko Pana Rzecznika w tej kwestii rozważamy możliwość zmiany naszej uchwały.

Biorąc zatem pod uwagę powyżej zasygnalizowane okoliczności, które nie zostały uwzględnione w skierowanym do mnie piśmie uważam, że zasygnalizowane przez Pana wątpliwości, według których postanowienia przedmiotowej uchwały Rady Powiatu z uwagi na nieostrość użytych tam pojęć mogą prowadzić do zbyt szerokiego pola swobodnej oceny w zakresie stosowania prawa są przesadne i nieuzasadnione. Potwierdzeniem tego jest sam stan faktyczny. Pomimo, że od podjęcia niniejszej uchwały minęło już ponad pięć lat do obecnej chwili nie było ani jednej uzasadnionej skargi, że rzekomo na skutek podjęcia uchwały Nr IX /57/2019 Rady Powiatu Łańcuckiego z dnia 25 czerwca 2019 r. doszło do naruszenia wolności i praw człowieka.

W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie powyżej zasygnalizowanych okoliczności i faktów przy dokonywaniu oceny przedmiotowej uchwały Rady Powiatu Łańcuckiego.


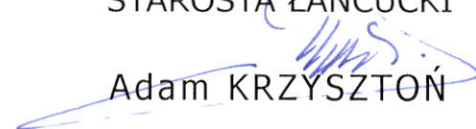
Niezależnie od powyższego pragnę również zapewnić Pana Rzecznika, że wszystkie organy Powiatu Łańcuckiego jak i pracownicy Starostwa

Powiatowego oraz pozostałych powiatowych jednostek organizacyjnych podczas stosowania prawa pojęcie „rodziny” interpretują zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej i dotychczas nie było żadnego przypadku świadczącego o obejmowaniu ochroną tylko wybranej kategorii rodzin.

Ponadto wyrażam przekonanie, że prawdopodobnie Pan również zgadza się z ogólnym postulatem, aby publiczne środki finansowe jak i publiczne mienie było przeznaczane wyłącznie na projekty zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, które nie naruszają najwyższego aktu prawnego jakim jest Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Zapewniam, że taki był tylko cel sformułowań zawartych w stanowisku Rady Powiatu Łańcuckiego, które zostało zawarte w powyższej uchwale.

Ponadto pomimo, że uchwała Nr IX /57/2019 Rady Powiatu Łańcuckiego z dnia 25 czerwca 2019 r. w sprawie przyjęcia przez Powiat Łańcucki Samorządowej Karty Praw Rodziny nie zawiera żadnych zapisów świadczących o jakiegokolwiek dyskryminacji społeczności określanej w debacie publicznej zbiorczo jako „LGBT” dodatkowo pragnę zapewnić Pana Rzecznika, że w Powiecie Łańcuckim ze strony podległej mi administracji powiatowej nigdy nie była i nie jest stosowana dyskryminacja osób, społeczności oraz prawnie działających organizacji.

Wskazując powyżej wskazane okoliczności i fakty, które powinny być wzięte pod uwagę przy dokonaniu ponownej oceny uchwały Nr IX /57/2019 Rady Powiatu Łańcuckiego z dnia 25 czerwca 2019 r. pragnę poinformować, że po wypracowaniu rozwiązania w zakresie możliwości postulowanych przez Pana zmian przedmiotowej uchwały zostanie przesłana pisemna informacja.

  
STAROSTA ŁAŃCUCKI  
  
Adam KRZYSZTON