

Dębica, 19 grudzień 2024 r.



BRP.006.2.3.2024

Szanowny Pan
Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
00-090 Warszawa al. Solidarności 77

W odpowiedzi na pismo z dnia 21 listopada 2024 r. o znaku XI.505.18.2023.AM pragnę zapewnić, że problematyka związana z przestrzeganiem praw człowieka i obywatela oraz realizacji równego traktowania jest przez wszystkie organy Powiatu Dębickiego bardzo poważnie traktowana i w reprezentowanej przez mnie jednostce samorządu terytorialnego nie ma przyzwolenia na jakiegokolwiek naruszenia wolności i praw człowieka. Z powyższego powodu działalność Pana jako Rzecznika Praw Obywatelskich na wszelkiego rodzaju naruszenia wolności i praw obywatelskich znajduje szeroką aprobatę i uznanie. Otrzymane od Pana pismo jest szczegółowo analizowane przez pracowników Starostwa Powiatowego w Dębicy. Pismo to zostało też za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu Dębickiego udostępnione radnym. Wspólnie podjęliśmy pracę na rzecz wypracowania rozwiązania w zakresie możliwości realizacji zgłoszonych przez Pana postulatów. Rozważamy wypracowanie optymalnych zapisów zmian w przedmiotowej uchwale, które nie będą budzić żadnych wątpliwości.

Niezależnie od powyższego pragnę zwrócić uwagę na pewne istotne fakty oraz okoliczności dotyczące podjętej uchwały Nr XI.101.2019 Rady Powiatu Dębickiego z dnia 17 września 2019 r. w sprawie przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodziny, które prawdopodobnie zostały niezauważone lub nie zostały wzięte pod uwagę przez pracowników Biura Rzecznika Praw Obywatelskich przygotowujących dla Pana projekt skierowanego do mnie pisma.

Z przykrością przyjąłem, że w Pana piśmie przedmiotową uchwałę Rady Powiatu Dębickiego określano jako „uchwała „anty-LGBT”. Pragnę wyraźnie zaznaczyć, że treść niniejszej uchwały wyraźnie wskazuje, że nie ma żadnych podstaw ani przesłanek do przyjmowania jej jako uchwałę „anty-LGBT” tak jak napisano w przedmiotowym piśmie. W tej uchwale nie zamieszczono nawet słowa „LGBT”. Ponadto co istotne z treści tej uchwały wyraźnie wynika, że intencją do jej podjęcia było wyłącznie zajęcie stanowiska w celu opowiedzenia się po stronie wartości poświadczonych w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wynikających z jej przepisów zawartych w art. 18, 47, 48 ust. 1 oraz 72 ust. 1. Dokonując zatem interpretacji pozostałych zapisów niniejszej uchwały, należy uwzględnić że Rada Powiatu Dębickiego chciała wyłącznie wyrazić przywiązanie do wartości konstytucyjnych a nie dokonywać dyskryminacji określonej grupy osób czy społeczności. Z powyższego powodu zachowanie Rady Powiatu Dębickiego powinno zasługiwać na szeroką aprobatę i uznanie. Uważam, że Pan jako Rzecznik Praw Obywatelskich także uznaje zasadę, że nie ma lepszych i gorszych przepisów Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Oczywiście jest zatem, że w sytuacji ataku niektórych organizacji i środowisk na wartości konstytucyjne zasadnym i dozwolonym jest opowiedzenie się za przywiązaniem do wartości, które wyraża ten najwyższy akt prawny, tak jak zrobiła to Rada Powiatu Dębickiego.

Z powyższego powodu pragnę podkreślić, że okoliczności polegające na tym, że niektóre osoby, organizacje, dziennikarze czy też nawet redakcje medialnych koncernów dokonują bezprawnych czynów niedozwolonych polegających na publikowaniu oczywistych przekłamań w celu wprowadzenia innych w błąd, poprzez sugerowanie, że przedmiotowa uchwała Rady Powiatu jest uchwałą „anty-LGBT” nie stanowią żadnego usprawiedliwienia do powielania tych nieprawdziwych sugestii. Pragnę przypomnieć, że Powiat Dębicki tak jak każda osoba prawna ma prawo do ochrony swoich dóbr osobistych, w tym do ochrony swojego dobrego imienia.

Stąd też uważam, za głęboko krzywdzące działania wyrażające się w aprobacie i przyzwoleniu polegającym na głoszeniu w tej sprawie nieprawdziwych informacji sugerujących, że w Powiecie Dębickim istnieje dyskryminacja osób LGBT, czego rzekomo przykładem ma być powyższa uchwała dotycząca Samorządowej Karty Praw Rodziny. W związku z powyżej przytoczonymi faktami apeluję i proszę o zaprzestanie sugerowania, że uchwała Nr XI.101.2019 Rady Powiatu Dębickiego z dnia 17 września 2019 r. stanowi uchwałę „anty-LGBT”.

Niezależnie od powyższego pragnę zwrócić uwagę, że w skierowanym do mnie piśmie w ogóle nie zwrócono uwagi, że przedmiotowa uchwała stanowi wyłącznie stanowisko, a nie akt prawny jak sugeruje pismo Pana Rzecznika. Do podjęcia tego rodzaju uchwał upoważniał Statut Powiatu Dębickiego (Dz. Urz. Woj. Podkarpackiego z 2015 r. poz. 2904), który stanowi akt prawa miejscowego. Zgodnie § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Dębickiego rada powiatu jest

upoważniona do wyrażania w formie uchwał swoich opinii i zajmowania stanowisk. Przepis ten był wzorowany na kompetencjach Sejmu RP, który także posiada ogólne umocowanie do podejmowania tego rodzaju uchwał. Jak wynika z piśmiennictwa Rada Powiatu podobnie jak Sejm może podjąć uchwały, które stanowią akty normatywne będące źródłem prawa, ale też akty pozbawione cech normatywności, którymi są zarówno indywidualno-konkretne akty stosowania prawa jak i symboliczne akty ekspresji niewiążącego stanowiska lub opinii rady powiatu (Maroń Grzegorz „*Uchwały okolicznościowe Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej w polskim porządku prawnym*” opubl. PPP 2014/3/34-39). Do tych ostatnich aktów należy przedmiotowa uchwała Powiatu Dębickiego w sprawie Samorządowej Karty Praw Rodziny. Jest to typowy rodzaj uchwały problemowej, w którym rada powiatu niewiążąco ustosunkowała się do bieżących wydarzeń społeczno-politycznych oraz aktualnych problemów wyłącznie w celu wskazania pożądanego przez siebie stanu rzeczy. W niniejszym przypadku problemem, na który rada powiatu chciała zwrócić uwagę było wyłącznie podważanie wartości konstytucyjnych. Jak wynika z ugruntowanego w piśmiennictwie oraz orzecznictwie poglądu tego rodzaju uchwała nie jest zarówno aktem prawnym, jak i aktem stosowania prawa. Z powyższego powodu, jak wynika z praktyki oraz istniejących zwyczajów w tego rodzaju uchwałach (stanowiących symboliczne akty ekspresji niewiążącego stanowiska lub opinii) nie dokonuje się zmian. Zmian takich nie dokonuje się tym bardziej, jeśli są podejmowane przez poprzednie organy stanowiące co ma miejsce w tym przypadku. Uchwałę tą podjęła bowiem rada powiatu poprzedniej kadencji. Z uwagi jednak na inne stanowisko Pana rzecznika w tej kwestii rozważam możliwość zmiany przedmiotowej uchwały.

Biorąc zatem pod uwagę powyżej zasygnalizowane okoliczności, które nie zostały uwzględnione w skierowanym do mnie piśmie uważam, że zasygnalizowane przez Pana wątpliwości (wskazujące, że postanowienia przedmiotowej uchwały z powodu nieostrości użytych tam pojęć mogą prowadzić do zbyt szerokiego pola swobodnej oceny w zakresie stosowania prawa) są przesadne i nieuzasadnione. Potwierdzeniem tego jest sam stan faktyczny. Pomimo, że od podjęcia niniejszej uchwały minęło już ponad 5 lat do obecnej chwili nie było żadnej uzasadnionej skargi, że rzekomo na skutek podjęcia uchwały doszło do naruszenia wolności i praw człowieka.

W związku z tym zwracam się z uprzejmą prośbą o uwzględnienie powyżej zasygnalizowanych okoliczności i faktów przy dokonywaniu oceny przedmiotowej uchwały Rady Powiatu.

Niezależnie od powyższego pragnę również zapewnić Pana Rzecznika, że wszystkie organy Powiatu Dębickiego jak i pracownicy Starostwa Powiatowego oraz pozostałych powiatowych jednostek organizacyjnych podczas stosowania prawa interpretują pojęcie „rodziny” zgodnie z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej. Dotychczas nie było żadnego przypadku świadczącego o obejmowaniu ochrony tylko wybranej kategorii rodzin.

Zapewniam również, że nie ma żadnego przyzwolenia na stosowanie węższego zakresu ochrony w zakresie poszanowania integralności ochrony rodziny niż ten który został określony w art. 72 ust. 1 zd. 2 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Wyrażam także przekonanie, że prawdopodobnie Pan również zgadza się z ogólnym postulatem, aby publiczne środki finansowe i mienie publiczne były przeznaczane wyłącznie na projekty zgodne z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa, które nie naruszają najwyższego aktu prawnego jakim jest nasza Konstytucja. Zapewniam, że taki był tylko cel sformułowań zawartych w stanowisku Rady Powiatu Dębickiego, które zostało zawarte w powyższej uchwale. Informuję również, że nie jest prawdą, że Rada Powiatu Dębickiego powołała nowy organ jakim jest Rzecznik Praw Rodziny. Pragnę przypomnieć, że zawarte w przedmiotowej uchwale zapisy w tym zakresie jedynie postulowały konieczność możliwości powołania przez samorząd terytorialny takiej instytucji. Z powyższego powodu z uwagi na obecny brak podstaw prawnych w tym zakresie w Powiecie Dębickim nawet nie próbowano do obecnej chwili powołać Rzecznika Praw Rodziny.

Ponadto pomimo, że uchwała Nr XI.101.2019 Rady Powiatu Dębickiego z dnia 17 września 2019 r. w sprawie przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodziny nie zawiera żadnych zapisów świadczących o jakiegokolwiek dyskryminacji społeczności określanej w debacie publicznej zbiorczo jako „LGBT” dodatkowo zapewniam Pana Rzecznika, że w Powiecie Dębickim ze strony podległej mi administracji powiatowej nigdy nie była i nie jest stosowana dyskryminacja osób, społeczności oraz prawnie działających organizacji.

Wskazując na powyżej przytoczone okoliczności i fakty, które powinny być wzięte pod uwagę przy dokonaniu ponownej oceny uchwały Nr XI.101.2019 Rady Powiatu Dębickiego z dnia 17 września 2019 r. w sprawie przyjęcia Samorządowej Karty Praw Rodziny pragnę równocześnie poinformować, że po wypracowaniu rozwiązania w zakresie możliwości wykonania postulowanych przez Pana zmian w przedmiotowej uchwale zostanie przesłana pisemna informacja.

Do wiadomości:

- Pan Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego.