



# Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji



BMP.0790.5.10.2024

**Pan**  
**Marcin Wiącek**  
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na wystąpienie Pana Rzecznika z 24 października 2024 r.<sup>1</sup>, dotyczące *skarg obywateli na zakazy wstępu publiczności na posiedzenia i rozprawy sądowe*, uprzejmie przedstawiam, z uwzględnieniem stanowiska Komendy Głównej Policji (KGP), informacje pozostające w zakresie kompetencji Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji.

Odnosząc się do postulatów Pana Rzecznika, w pierwszej kolejności warto zauważyć, że zapewnienie ochrony i bezpieczeństwa w obiektach wymiaru sprawiedliwości pozostaje w kompetencjach dyrektora sądu<sup>2</sup>, a zadania w przedmiotowym zakresie, w znacznej mierze, realizują podmioty świadczące usługi w oparciu o ustawę z dnia 22 sierpnia 1997 r. o *ochronie osób i mienia*<sup>3</sup> lub tworzone przez prezesów poszczególnych sądów, wewnętrzne służby ochrony.

Dodatkowo należy wskazać, że kwestia zapewnienia bezpieczeństwa w obiektach wymiaru sprawiedliwości, pozostaje w zakresie właściwości policji sądowej – utworzonej w 1996 r. na podstawie art. 4 ust. 2 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o *Policji*<sup>4</sup> – w wyniku wspólnych działań podjętych przez Ministerstwo Sprawiedliwości (MS) oraz Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA), w związku ze znaczącym we wskazanym okresie, wzrostem zagrożenia bezpieczeństwa w obiektach sądów i prokuratur. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 16 sierpnia 2007 r. w *sprawie szczegółowych zadań i zasad organizacji policji sądowej*<sup>5</sup>, do zadań policji sądowej należą w szczególności: ochrona bezpieczeństwa i porządku publicznego w budynkach sądów oraz prokuratur, ochrona życia i zdrowia sędziów, asesorów oraz ławników sądów powszechnych, prokuratorów powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz innych osób, w związku z wykonywaniem przez nich czynności, wynikających z realizacji zadań wymiaru sprawiedliwości. Ponadto, policja sądowa realizuje czynności procesowe zlecane przez sąd lub prokuratora, wykonuje zarządzenia porządkowe sądu, wydawane

<sup>1</sup> Sygn. VII.613.1.2023.JRO

<sup>2</sup> Vide § 31 ust. 2 pkt 3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. – *Regulamin urzędowania sądów powszechnych* (Dz.U. z 2024 r. poz. 867, z późn. zm.).

<sup>3</sup> Dz. U. z 2021 r. poz. 1995.

<sup>4</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 145, z późn. zm.

<sup>5</sup> Dz. U. Nr 155 poz. 1093.

w celu uniemożliwienia zachowania zakłócającego porządek rozprawy lub godzącego w powagę sądu oraz realizuje czynności związane z konwojowaniem i doprowadzaniem osób na polecenie sądu, prokuratora oraz właściwego komendanta Policji.

Na utworzenie policji sądowej przeznaczono 1 000 etatów, które zostały rozdysponowane w wyznaczonych przez Ministerstwo Sprawiedliwości sądach i prokuraturach. W trzech garnizonach, tj. opolskim, kujawsko-pomorskim oraz warmińsko-mazurskim nie przewidziano utworzenia policji sądowej. Według danych na 1 grudnia 2024 r. w policji sądowej pełniło służbę 830 funkcjonariuszy<sup>6</sup>.

Stosownie do stanowiska KGP pragnę wskazać, że przy wykonywaniu zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa w sądach, Policja współpracuje z pracownikami sądów i prokuratur, Służbą Więzienną oraz formacjami ochronnymi, realizującymi fizyczną oraz techniczną ochronę budynków, w których mieszczą się sądy i prokuratury. Sposób i zakres ww. współdziałania określają porozumienia zawarte pomiędzy właściwymi komendantami wojewódzkimi (Stołecznym) Policji a prezesem sądu okręgowego (apelacyjnego), wojewódzkiego sądu administracyjnego lub prokuratorem regionalnym (okręgowym), a w odniesieniu do Sądu Najwyższego i Naczelnego Sądu Administracyjnego – z Pierwszym Prezesem Sądu Najwyższego lub Prezesem Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Wymaga podkreślenia, że Policja na bieżąco reaguje na sygnały związane z zagrożeniem bezpieczeństwa w obiektach sądów lub prokuratur, podejmując działania adekwatne do zaistniałych sytuacji. Właściwi miejscowo komendanci wojewódzcy (Stołeczny) Policji odpowiadają na wszystkie wystąpienia ze strony prezesów sądów o dodatkowe wsparcie ze strony Policji. Stosownie do przewidywanych zagrożeń, do służby we wskazanych miejscach kierowane są dodatkowe patrole. Ponadto, w zależności od potrzeb ustalana jest taktyka wykonania czynności konwojowych, np. podczas rozpraw „medialnych”, z udziałem świadka koronnego czy dotyczących zorganizowanych grup przestępczych.

W kontekście podniesionych przez Pana Rzecznika wątpliwości, na uwagę zasługuje fakt, że KGP, mając na względzie priorytetowe znaczenie bezpieczeństwa rozpraw, pozytywnie ocenia obecnie funkcjonujący model, w oparciu o który funkcjonariusze Policji podejmują działania na podstawie zarządzeń prezesów sądów. W omawianym przypadku Policja, w tym sądowa, jest organem doradczym i wykonawcą poleceń wydanych w ramach zarządzeń sędziów. W ocenie MSWiA, bezpieczeństwo w sądach należy oceniać przez pryzmat działań podejmowanych przez kierownictwo sądów, na podstawie obowiązujących przepisów prawa oraz przyjętych rozwiązań o charakterze systemowym.

---

<sup>6</sup> Zgodnie z Meldunkiem o stanie kadr Policji na 1 grudnia 2024 r.

Odnosząc się do wnioskowanych przez Pana Rzecznika danych, uprzejmie informuję, że w latach 2023-2024 do komendantów wojewódzkich (w tym Stołecznych) Policji wpłynęło 595 próśb od prezesów sądów o wsparcie w związku z obawą zakłócania spokoju i porządku posiedzeń oraz rozpraw przez publiczność.

Podsumowując przedstawiane informacje, pragnę zauważyć, że w ocenie MSWiA, rozwiązanie zaproponowane przez Pana Rzecznika, polegające na wypracowaniu mechanizmów szybkiego reagowania przez komendantów wojewódzkich (Stołecznych) Policji poprzez skierowanie, w odpowiedzi na zawiadomienie prezesów sądów, dodatkowej liczby funkcjonariuszy do ochrony przebiegu rozprawy głównej, powinno wyeliminować wydawanie przez sędziów zakazów wstępu na rozprawy i posiedzenia sądu publiczności w sytuacjach podyktowanych względami bezpieczeństwa. Niemniej warto podkreślić, że ww. działania dotyczyłyby zarządzeń porządkowych wydawanych przez sędziów, które należą do obszaru pozostającego w zakresie kompetencji Ministra Sprawiedliwości.

Niezależnie od powyższego, uprzejmie informuję, że w przypadku podjęcia przez Ministerstwo Sprawiedliwości prac mających na celu wypracowanie nowych rozwiązań w przedmiotowym zakresie, deklaruję, że zarówno Policja, jak i MSWiA będą aktywnie w nich uczestniczyć.

Z poważaniem

z up. Czesław Mroczek

Sekretarz Stanu

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji

*/podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*