



Warszawa, 17-12-2024 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**VII.053.76.2024.JRO**

**Pan  
Sławomir Nitras  
Minister Sportu i Turystyki  
ePUAP**

Szanowny Panie Ministrze,

otrzymałem skargę obywatela zwracającą uwagę na brak podstawy prawnej wydanego przez Pana Ministra zarządzenia nr 19 z dnia 24 października 2024 r. w sprawie wytycznych dla komórek organizacyjnych Ministerstwa Sportu i Turystyki przygotowujących programy dotacyjne w zakresie transparentności beneficjentów (opublikowanego w Dzienniku Urzędowym MSiT z 2024 r., poz. 22).

W załączniku do zarządzenia określono mające obowiązywać od 2025 roku kryteria otrzymywania dofinansowania z programów Ministra Sportu i Turystyki przez związki sportowe oraz powiązane z nimi spółki kapitałowe i fundacje. Organizacja ubiegająca się o dofinansowanie musi m.in. publikować wszystkie swoje uchwały, budżet, wykaz członków, a także rejestr zawieranych umów.

Zarządzenie nr 19 w istocie uzupełnia treść art. 29 ust. 1 ustawy o sporcie<sup>1</sup>, zgodnie z którym minister właściwy do spraw kultury fizycznej może dofinansowywać uprawianie lub organizowanie sportu oraz jego promocję. Ani art. 29 ust. 1, ani żaden inny przepis ustawy o sporcie nie określa jednak kryteriów przyznawania

---

<sup>1</sup> Dz. U. z 2024 r. poz. 1488.

dofinansowania, w tym również nie określa żadnych obowiązków, od których wypełnienia może zostać uzależniona decyzja Ministra Sportu i Turystyki o przyznaniu finansowania.

Tymczasem art. 93 ust. 2 zd. 2 Konstytucji RP explicite stanowi, że zarządzenia „[n]ie mogą stanowić podstawy decyzji wobec obywateli, osób prawnych oraz innych podmiotów”. Choć formalnie do stosowania kryteriów określonych w załączniku do zarządzenia nr 19 „zobowiązane są komórki organizacyjne Ministerstwa Sportu i Turystyki” (§2), to oczywiste jest, że owo zobowiązanie wyklucza przyznanie dofinansowania organizacji, która nie spełnia tych kryteriów – a co za tym idzie – implikuje ono obowiązek wdrożenia określonych w załączniku wymogów przez te organizacje, jeśli chcą ubiegać się o dofinansowanie.

Istnieją więc poważne wątpliwości co do zgodności zarządzenia nr 19 z art. 93 ust. 2 zd. 2 Konstytucji RP, niezależnie od tego, że cel, któremu służy to zarządzenie (transparentność podmiotów otrzymujących dotacje) zasługuje na aprobatę. Jeśli ustawa nie określa żadnych kryteriów przyznawania środków finansowych w trybie art. 29 ust. 1 ustawy o sporcie, to zarządzenie nie może ich samoistnie tworzyć. Akt prawa wewnętrznego nie może uzupełniać aktu powszechnie obowiązującego prawa, jakim jest ustawa. Nie może również oddziaływać na sytuację prawną jednostek. Szczegółowe kryteria przyznawania dofinansowania powinny być zatem regulowane w akcie prawa powszechnie obowiązującego – ustawie lub rozporządzeniu wydanym na podstawie upoważnienia ustawowego wypełniającego warunki określone w art. 92 ust. 1 Konstytucji RP. Zważywszy, że w ustawie o sporcie nie ma upoważnienia Ministra Sportu i Turystyki do wydania rozporządzenia w tej sprawie, wskazana jest nowelizacja ustawy.

W związku z powyższym, działając na podstawie art. 16 ust. 2 pkt 1 ustawy z 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2024 r. poz. 1264), zwracam się z prośbą o zainicjowanie prac nad nowelizacją art. 29 ustawy o sporcie w celu uregulowania kryteriów przyznawania dofinansowania w trybie określonym w ust. 1 tego przepisu w akcie prawa powszechnie obowiązującego.

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/