



BMP.0790.4.7.2024

Pan
Marcin Wiącek
Rzecznik Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku,

w odpowiedzi na wystąpienie Pana Rzecznika z 16 października 2024 r.¹ na wstępie należy zauważyć, że przedmiotowa kwestia była już przedmiotem korespondencji pomiędzy Biurem Pana Rzecznika a Ministerstwem Spraw Wewnętrznych i Administracji (MSWiA).

Pismem z 17 września 2024 r.² Pan Piotr Mierzejewski – Dyrektor Zespołu Prawa Administracyjnego i Gospodarczego Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wystąpił do MSWiA w sprawie wątpliwości dotyczących stosowania instytucji pozwalającej organom administracji w toku postępowania administracyjnego na zawiadamianie stron o jego przebiegu nie w formie indywidualnych doręczeń, a w formie publicznych obwieszczeń, ogłoszeń lub udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej (art. 49 i art. 49a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego*³).

W odpowiedzi na wspomniane wystąpienie, pismem z 9 października 2024 r.⁴ Dyrektora Departamentu Prawnego w MSWiA, udzielono stosownych informacji w przedmiotowej sprawie, załączając także stanowiska: Ministerstwa Infrastruktury oraz Ministerstwa Rozwoju i Technologii. W przedmiotowym piśmie przekazano następujące wnioski:

- 1) w pierwszej kolejności zasadne jest przeanalizowanie potrzebnych zmian w danych rodzajach postępowań, w ostateczności wprowadzenie zmian w przepisach ogólnych, tj. w *k.p.a.*,
- 2) wprowadzenie doręczeń elektronicznych, poprzez wykreślenie art. 49 i art. 49a *k.p.a.*, jak proponuje Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich, może być bardziej efektywne tylko dla osób z dostępem do Internetu. Dla pozostałej grupy obwieszczenia wydają się najlepszym rozwiązaniem – m.in. mogą być publikowane szybko, co przyspiesza proces informowania stron; są tańsze niż tradycyjne doręczenia listowne; mogą być dostępne publicznie, co zwiększa transparentność postępowania,

¹ O sygn. V.564.1.2024.ŁK.

² O sygn. V.564.1.2024.ŁK.

³ Dz. U. z 2024 r. poz. 572, dalej – *k.p.a.*

⁴ O sygn. DP-WLM.028.281.2024.MM.

- 3) celem wprowadzenia art. 49 *k.p.a.* było przyspieszenie i ułatwienie prowadzenia postępowania administracyjnego, w którym występuje bardzo duża liczba stron,
- 4) ewentualna nowelizacja *k.p.a.* w omawianym zakresie prawdopodobnie wiązałyby się również z szeregiem zmian w innych ustawach (w tym w specustawach dotyczących inwestycji strategicznych),
- 5) kodeksy są szczególnymi przepisami prawa, które powinna cechować stabilność i trwałość, a więc ich ewentualne zmiany powinny być czynione tak rzadko, jak to możliwe i mieć realne podstawy wynikające z rzeczywistych i dobrze zbadanych potrzeb obrotu prawnego.

Przekazano również konkluzję, że uwzględnienie przedmiotowego wniosku Biura Rzecznika Praw Obywatelskich nie znajduje uzasadnienia.

Jednocześnie uprzejmie informuję, że zakres spraw, którego dotyczą propozycje Pana Rzecznika, tj. „(...) ogłaszanie na stronie podmiotowej Biuletynu Informacji Publicznej (optymalnie – na wydzielonej podstronie) wraz z zapewnieniem wszystkim zainteresowanym dostępu narzędzia teleinformatycznego („newsletter”) służącego powiadamianiu o nowej publikacji na stronach BIP”, pozostaje we właściwości Ministerstwa Cyfryzacji.

Wskazane ministerstwo prowadzi także prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (UC44).

Z poważaniem

z up. Tomasz Szymański
Sekretarz Stanu
Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)