



ZASTĘPCA
DYREKTORA GENERALNEGO
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ

BO.070.21.2024.PŻ

Warszawa, dnia 16 października 2024 r.



| | |
|---------------------------------------|--------------|
| BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH | |
| WPL. | 2024 -10- 22 |
| ZAL. | 2 NR |

Pan

Wojciech Brzozowski

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

Szanowny Panie Rzeczniku

W odpowiedzi na pismo z dnia 8 października 2024 r. l. dz. IX.071.3.2023.ED w sprawie przesłania kopii pism skierowanych przez Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, w których sformułowano polecenia adresowane do kierowników jednostek organizacyjnych Służby Więziennej we wskazanych obszarach, w załączeniu przesyłam:

- 1) kopię pisma Zastępcy Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 4 kwietnia 2024 r. l.dz. BO.070.9.2024.PŻ w sprawie m. in. odwołania polecenia sformułowanego w piśmie Zastępcy Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 17 listopada 2016 r. l.dz. BO-073/92/16/2206-2;
- 2) kopię pisma Zastępcy Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 3 kwietnia 2023 r. BDG.070.27.2023.KS, BDG.070.28.2023.PA, BDG.070.31.2023.KS w sprawie m. in. nieumieszczania w porządkach wewnętrznych zakładów karnych i aresztów śledczych norm sprzecznych z art. 91 pkt 6 i art. 92 pkt 7 Kodeksu karnego wykonawczego.

Jednocześnie uprzejmie informuję, iż Dyrektor Biura Ochrony i Spraw Obronnych Centralnego Zarządu Służby Więziennej omówił uchybienia wskazane w piśmie pisma Zastępcy Dyrektora Generalnego Służby Więziennej z dnia 3 kwietnia 2023 r. BDG.070.27.2023.KS, BDG.070.28.2023.PA, BDG.070.31.2023.KS podczas:

- odprawy z dyrektorami okręgowymi Służby Więziennej, która odbyła się w formie videokonferencji w Centralnym Zarządzie Służby Więziennej w dniu 14 maja 2024 r.;
- odprawy ze specjalistami ds. ochrony Okręgowych Inspektoratów Służby Więziennej oraz kierownikami działu ochrony w zakładach karnych i aresztach śledczych, która odbyła się w dniach 15-18 maja 2024 r. w Ośrodku Szkolenia Służby Więziennej w Suchej.

Odnośnie sposobu realizacji decyzji w zakresie zwracania szczególnej uwagi na stan cel przejściowych w trakcie przeprowadzania kontroli przez organy nadrzędne informuję, że ma ona

miejsce podczas wizytacji w aresztach śledczych i zakładach karnych (problematyka ta jest jednym z elementów wizytacji) przeprowadzanych od marca 2024 r. przez funkcjonariuszy Biura Kwatermistrzowsko – Inwestycyjnego Centralnego Zarządu Służby Więziennej.

2 poważaniem

WZSTĘPCA DYREKTORA GENERALNEGO
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ

plk Renata Niziolek

Wykonano w 2 egz.:

- 1) Adresat;
- 2) a/a.



ZASTĘPCA
DYREKTORA GENERALNEGO
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ

BO.070.9.2024.PŻ

Warszawa, 4 kwietnia 2024 r.

Pani/Pan
Dyrektor Okręgowy
Służby Więziennej,
Komendant
COSSW w Kulach,
OSSW w Popowie,
OSSW w Suchej oraz
OSSW w Olszanicy

Uprzejmie informuję, że z dniem dzisiejszym odwołuję polecenia w sprawie organizacji i realizacji konwojowania zawarte w następujących pismach Zastępcy Dyrektora Generalnego Służby Więziennej:

- 1) BO-073/92/16/2206-2 z dnia 17 listopada 2016 r.;
- 2) BO.070.42.2020.MD z dnia 5 czerwca 2020 r.;
- 3) BO.070.83.2020.MD z dnia 11 grudnia 2020 r.;
- 4) BO.551.1.2022.ACh z dnia 30 grudnia 2022 r.

Sposób realizacji zadań funkcjonariuszy Służby Więziennej związanych z konwojowaniem osób pozbawionych wolności regulują w całości przepisy powszechnie obowiązującego prawa oraz akty prawne Dyrektora Generalnego Służby Więziennej, w tym przede wszystkim zarządzenie Nr 69/23 z dnia 31 października 2023 r. w sprawie sposobów ochrony, konwojowania oraz zadań ochronnych funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej.

ZASTĘPCA DYREKTORA GENERALNEGO
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ

ppik Renata Niziołek



ZASTĘPCA
DYREKTORA GENERALNEGO
SŁUŻBY WIĘZIENNEJ

Warszawa, dnia 3 kwietnia 2023 r.

BDG.070.27.2023.KS
BDG.070.28.2023.PA
BDG.070.31.2023.KS

Pan
Dyrektor Okręgowy
Służby Więziennej
WSZYSCY

W związku z wystąpieniami Rzecznika Praw Obywatelskich skierowanymi do Dyrektora Generalnego Służby Więziennej dotyczącymi m.in. możliwości korzystania przez osoby pozbawione wolności z samoinkasującego aparatu telefonicznego oraz korzystania z odzieży prywatnej przez osadzonych skierowanych do odbywania kary pozbawienia wolności w zakładach karnych typu półotwartego i otwartego, informuję, że bieżąca analiza treści porządków wewnętrznych wybranych jednostek penitencjarnych wskazuje na niejednorodność rozwiązań związanych ze sposobem implementacji do regulacji wewnętrznych przepisów prawa odnoszących się do ww. kwestii.

Kodeks karny wykonawczy w brzmieniu nadanym ustawą z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy - Kodeks karny wykonawczy oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2022 poz. 1855) przewiduje, że skazany co najmniej raz w tygodniu ma prawo korzystać z samoinkasującego aparatu telefonicznego na własny koszt lub na koszt rozmówcy w sposób i w terminach ustalonych w porządku wewnętrznym obowiązującym w zakładzie karnym. Skazany pozbawiony wolności może również korzystać co najmniej raz w tygodniu, w terminach ustalonych w porządku wewnętrznym obowiązującym w zakładzie karnym lub areszcie śledczym, z samoinkasującego aparatu telefonicznego do kontaktu z osobą, o której mowa w art. 8 § 3 Kodeksu karnego wykonawczego.

Przypominam, że niezależnie od charakteru wykonywanego przez skazanego połączenia telefonicznego (rozmowa prywatna, bądź urzędowa), wskazane uprawnienia nie wykluczają się wzajemnie. W świetle przepisów kodeksowych oraz mając na względzie treść *rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania kary pozbawienia wolności (Dz.U. z 2022 r. poz. 2847)*, a także *rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 grudnia 2022 r. w sprawie regulaminu organizacyjno-porządkowego wykonywania tymczasowego aresztowania (Dz.U. z 2022 r. poz. 2848)* nie jest również dopuszczalnym ograniczenie czasu korzystania z aparatu telefonicznego podczas realizacji połączenia z obrońcą.

Przywołane rozporządzenia przewidują ponadto uprawnienie dla dyrektora jednostki penitencjarnej do określenia godziny i miejsca korzystania z samoinkasujących aparatów telefonicznych lub innych środków łączności, a w zakładach typu zamkniętego i aresztach śledczych – uprawnienie do określenia dni, godzin i miejsca korzystania z ww. aparatów. Oznacza to, że określenie dni korzystania z samoinkasujących aparatów telefonicznych w zakładach karnych typu półotwartego i otwartego nie jest dopuszczalne. Przypominam również, że decyzje, co do dnia realizacji nagrody, o której mowa w art. 138 § 1 pkt 16 Kodeksu karnego wykonawczego powinny zapadać przy uwzględnieniu warunków osobistych osoby pozbawionej wolności oraz zasady indywidualizacji w granicach obowiązujących przepisów prawa.

Odnosząc się do kwestii korzystania przez osadzonych skierowanych do odbywania kary pozbawienia wolności w zakładach karnych typu półotwartego i otwartego z własnej odzieży należy przypomnieć, że treść art. 91 pkt 6 i art. 92 pkt 7 Kodeksu karnego wykonawczego wyklucza możliwość zawierania w porządkach wewnętrznych poszczególnych jednostek penitencjarnych norm systemowo ograniczających uprawnienie wyżej wymienionej kategorii osadzonych do korzystania z odzieży własnej.

Art. 111 § 2 Kodeksu karnego wykonawczego przewiduje, że w czasie przeprowadzania czynności procesowych, transportowania oraz w innych uzasadnionych wypadkach skazany korzysta z własnej odzieży, bielizny i obuwia, chyba że są one nieodpowiednie ze względu na porę roku lub zniszczone albo jeżeli przemawiają przeciwko temu względy bezpieczeństwa. Oznacza to zatem, że w pewnych okolicznościach, korzystanie przez osadzonych z odzieży własnej, odbywać ma się w sposób odmienny niż określony w normach posiadających ogólny charakter, które regulują prawo do korzystania z odzieży własnej przez osadzonych ze względu na decyzję klasyfikacyjną i określone w niej warunki odbywania kary pozbawienia wolności.

Jako szczególne okoliczności ustawodawca wymienia: czas przeprowadzania czynności procesowych, transportowania oraz inne uzasadnione wypadki, które w zestawieniu z ocenami: odpowiedności posiadanej przez osadzonego odzieży własnej do pory roku, stanu tej odzieży w kontekście jej zniszczenia/zużycia lub względów bezpieczeństwa, mogą skutkować tym, że skazany, niezależnie od dotyczącej go decyzji klasyfikacyjnej, nie będzie korzystał z odzieży własnej. Nie jest natomiast dopuszczalnym stosowanie przywołanej normy jako rozwiązania systemowego realizowanego wobec wszystkich osób odbywających karę pozbawienia wolności w warunkach zakładu karnego typu półotwartego i otwartego, bez uwzględnienia przesłanek ustawowych oraz właściwości i warunków osobistych.

Mając na względzie stwierdzone uchybienia polecam przeprowadzenie analizy treści porządków wewnętrznych podległych jednostek penitencjarnych pod kątem ich zgodności z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa i ewentualną ich aktualizację. Informacji o sposobie realizacji polecenia oczekuję w terminie **do dnia 14 kwietnia 2023 r.**

plk Krzysztof Stefanowski



Wykonano w 2-ch egz.:

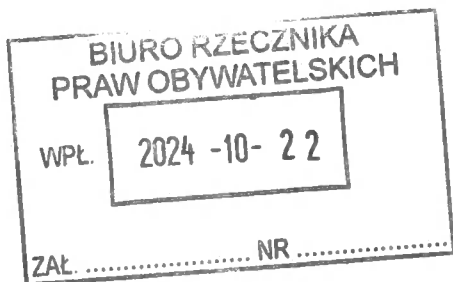
1. adresat
2. aa.

Centralny Zarząd Służby Więziennej
02-521 Warszawa
ul. Rakowiecka 37A

BO. 070. 21.2024. PZ



OPLATA POBRANA
TAXE PERÇUE - POLOGNE
Umowa z Poczta Polska S.A.
nr ID 549445/W



Pan
Wojciech Brzozowski
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
AL. Solidarności 17
00-030 Warszawa

POLECONY

R



2024