



Warszawa, 28-11-2024 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**VII.7202.35.2024.MS**

**Pan  
Czesław Siekierski  
Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi  
ePUAP**

Szanowny Panie Ministrze,

do Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęła skarga organizacji zrzeszających rybaków oraz indywidualne skargi dotyczące rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 9 lipca 2024 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i wypłaty pomocy finansowej na realizację operacji w ramach Priorytetu 1. Wspieranie zrównoważonego rybołówstwa oraz odbudowy i ochrony żywych zasobów wodnych objętego programem Fundusze Europejskie dla Rybactwa na lata 2021-2027 oraz wysokości tej pomocy (Dz.U. poz. 1032; dalej: rozporządzenie).

W szczególności, wnioskodawcy zwracają uwagę na §1 pkt 5 lit. b ww. rozporządzenia, który wprowadza rozróżnienie wysokości przyznawanej pomocy na realizację operacji w ramach działania „Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej” w formie finansowania na podstawie stawek jednostkowych według stawek dziennych za każdy dzień zaprzestania działalności połowowej przy użyciu danego statku rybackiego w odniesieniu do obszarów Zalewu Wiślanego i Morza Bałtyckiego oraz gatunków ryb, których dotyczą okresy ochronne.

Wnioskodawcy w piśmie do RPO zauważają, że powyższy przepis może stanowić naruszenie art. 32 ust. 1 i 64 ust. 2 Konstytucji RP przez zróżnicowanie sytuacji rybaków z obszaru Zalewu Wiślanego w stosunku do rybaków z obszaru Morza Bałtyckiego w nieuzasadniony sposób, wprowadzając różne stawki z uwagi na obszar połowowy i rodzaj ryby, której dotyczy okres ochronny. Skarżący podkreślają, że rybacy stanowią grupę podmiotów podobnych, posiadających wspólną cechę istotną. Całą tę grupę charakteryzuje to, że przedmiotem działalności rybaka jest prowadzenie działalności połowowej. To, na jakim obszarze jest prowadzona i jaki rodzaj ryby podlega ochronie, nie powinno w przekonaniu wnioskodawców powodować różnicowania.

Ponadto wnioskodawcy zauważają, że wskazany wyżej przepis rozporządzenia może pozostawać w sprzeczności z art. 92 ust. 1 Konstytucji RP z uwagi na wprowadzenie przez Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w drodze rozporządzenia kryteriów rozróżnienia pracy rybaków z obszaru Zalewu Wiślanego oraz obszaru Morza Bałtyckiego. Jak wskazują, zróżnicowanie praw majątkowych odbyło się w nieuzasadniony i nieproporcjonalny sposób, bez odpowiedniego umocowania ustawowego. Wnioskodawcy zwracają uwagę, że podstawa prawna wydania ww. rozporządzenia, tj. art. 26 ust. 3 ustawy z dnia 26 maja 2023 r. o wspieraniu zrównoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury na lata 2021-2027 (Dz. U. poz. 1273), stanowi, że „Minister właściwy do spraw rybołówstwa określi, w drodze rozporządzeń, szczegółowe warunki przyznawania i wypłaty pomocy lub wysokość tej pomocy, w przypadku działań w ramach priorytetów, o których mowa w art. 3 ust. 1, z wyłączeniem działań, o których mowa w art 3 ust. 1 pkt 2 lit. h oraz pkt 5, kierując się potrzebą zapewnienia prawidłowej realizacji programu, w szczególności przyznawania i wypłaty pomocy zgodnie z warunkami wynikającymi z programu, uwzględniając realizację celów wspólnej polityki rybołówstwa oraz biorąc pod uwagę istotę i cel poszczególnych działań w ramach tych priorytetów”. Wobec tego, wnioskodawcy podkreślają, że normy ustawowe w żadnym stopniu nie formułują kryteriów pozwalających na zróżnicowanie sytuacji prawnej rybaków z obszaru Zalewu Wiślanego oraz obszaru Morza Bałtyckiego. Jak wskazano wyżej, ich zdaniem kwestionowany przepis rozporządzenia w sposób nieproporcjonalny zawęża kryteria ustawowe warunkujące uzyskanie wynagrodzenia, pogarszając sytuację rybaków z obszaru Zalewu Wiślanego w stosunku do rybaków z obszaru Morza Bałtyckiego.

Warto zaznaczyć, że w uzasadnieniu projektu rozporządzenia z dnia 29 kwietnia 2024 r. wprowadzającego kwestionowane przez wnioskodawców zmiany, ograniczono się

do stwierdzenia, że: „[w] zakresie działania Tymczasowe zaprzestanie działalności połowowej wprowadzono określone wysokości stawek jednostkowych według stawek dziennych za każdy dzień zaprzestania działalności połowowej przy użyciu statków rybackich na danych obszarach”<sup>1</sup>. W tym kontekście należy zauważyć, że takie uzasadnienie dla wprowadzenia zróżnicowania, istotnie wpływającego na prawa majątkowe grupy rybaków, może okazać się niewystarczające z punktu widzenia tego czy nie doszło do naruszenia zasady równego traktowania.

Wobec powyższego, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 1264 z późn. zm.), zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska oraz przedstawienie wyjaśnień w sprawie.

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:

Wnioskodawca

---

<sup>1</sup> <https://legislacja.rcl.gov.pl/docs//509/12384700/13056402/13056403/dokument665671.pdf>, str. 7.