

Warszawa, dnia 1 października 2024 r.

Uczelnia Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia”
Al. Jerozolimskie 133A
02-304 Warszawa



BIURO RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH	
WPL.	2024 -10- 01
<i>Zimontanie</i>	
ZAL.	4 NR

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
Zespół Prawa Konstytucyjnego, Międzynarodowego
i Europejskiego
al. Solidarności 77
00-090 Warszawa

Znak: VII.7033.54.2024.MC

Szanowny Panie Dyrektorze,

działając w imieniu Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” w odpowiedzi na pismo z dnia 26 lipca 2024 r. wyjaśniamy, co następuje.

Zarządca sprawujący od 14 marca 2024 r. zarząd przymusowy nad Uczelnią Collegium Humanum (obecnie Uczelnia Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia”) ujawnił szereg nieprawidłowości w kluczowych obszarach jej funkcjonowania. Jeden z nich dotyczy weryfikacji oceniania i dyplomowania m.in. wpisywania ocen przez osoby nieuprawnione lub bez podstawy faktycznej i prawnej do systemu informatycznego, brak potwierdzenia uznania efektów uczenia się (poza systemem szkolnictwa wyższego lub w ramach systemu studiów na Collegium i innych uczelniach), przeprowadzenie obron prac dyplomowych bez uzyskania absolutorium (uprzedniego zaliczenia wszystkich przedmiotów określonych w programie studiów), brak wymaganych ustawą punktów ECTS (niezbędnych do ukończenia studiów). Nieprawidłowości te dotyczyły większości studentów. Dodatkowo ustalono, że w systemie informatycznym Uczelni – tj. systemie SOKRATES funkcjonowały tzw. ukryte konta. Z przeprowadzonych wywiadów wynikało, że większość pracowników, a także część studentów posiadała do nich dostęp. Logowanie na te konta uniemożliwiało identyfikację osoby dokonującej zmian lub nowych wpisów na koncie studenta, a powszechnym działaniami dokonywanym pod ww. logowaniem było właśnie wpisywanie ocen. Jednocześnie na zlecenie zarządcy sporządzono raport informatyczny, który potwierdził, że

system został zaprojektowany w taki sposób, aby możliwe było zalogowanie się na dowolnego użytkownika z wykorzystaniem specjalnych, uniwersalnych haseł. Oznaczało to, że osoby nieuprawnione miały możliwość logowania się do systemu i wpisywania dowolnych ocen dowolnemu studentowi.

Z przekazu pracowników wynikało także, że nagminną praktyką było wpisywanie tzw. „Piątek Rektorskich”. Z decyzji byłego rektora całe grupy studentów otrzymywały piątki z przedmiotów, z których egzamin nie został przeprowadzony, nie istniały protokoły na żadnym nośniku. Kolejnym niepokojącym sygnałem akcentowanym przez pracowników w licznych rozmowach były konta studentów w systemie opatrzone *nickiem* VIP. Z wstępnej analizy tych kont wynikało, że student z dopiskiem VIP nie posiada m.in.: ocen, a pomimo ich braku uzyskiwał promocję na kolejny semestr, posiadał niezidentyfikowaną specjalność np. JM03/JM010/inną, posiadał status studenta lub absolwenta, posiadał notatki dodane na jego koncie w module „szczegóły” na przykład o treści: „Prześle dokumenty Panu Rektorowi”, a jeśli już posiadał oceny to obok nich widniała adnotacja REK.

W tym miejscu pozwalamy sobie przypomnieć, że wystawianie dokumentów, które poświadczają nieprawdę co do okoliczności mającej znaczenie prawne stanowi przestępstwo stypizowane w art. 271 k.k. Nakłanianie do wydania takich dokumentów wyczerpuje znamiona przestępstwa z art. 18 § 2 k.k. w związku z art. 271 k.k., a wyłudzenie podstępem poświadczenia nieprawdy znamiona przestępstwa z art. 272 k.k. Przestępstwem jest także używanie dokumentów określonych w art. 271 k.k. lub 272 k.k.

Wobec powyższego konieczne było uprzednie zweryfikowanie przebiegu studiów i efektów uczenia przed wystawieniem danego dokumentu.

Procedurą weryfikacji zostali objęci wszyscy studenci Uczelni przy czym wskazać należy na dwa obszary weryfikacji. Pierwszy obszar weryfikacji dotyczy ocen, które nie były wpisane do elektronicznej bazy danych w dniu ustanowienia zarządu przymusowego nad Uczelnią. Drugi obszar weryfikacji związany jest z wystawianiem Kart Przebiegu Studiów.

Na opisany wyżej problem, sprowadzający się w istocie do fałszowania na masową skalę dokumentacji przebiegu studiów, nałożyły się dwa dodatkowe czynniki, które istniały w chwili ustanowienia zarządu przymusowego - brak wpisanie dużej części ocen do systemu oraz nieukończony proces przechodzenia z systemu informatycznego SOKRATES na system BAZUS.

Brak wpisania ocen do systemu został zasygnalizowany przez samych studentów już na pierwszym spotkaniu z przedstawicielami samorządu. Trzeba przy tym podkreślić, że problem ten był znany studentom od lat i wynikał przede wszystkim ze złej organizacji w tym obszarze na uczelni (problemy zgłaszali także wykładowcy i pracownicy BOS).

Zgłaszane problemy dotyczyły masowych braków ocen w systemie, a w ich wyniku braku osadzenia studentów na kolejnym cyklu pomimo złożenia przez nich wszystkich egzaminów w terminie, niedziałającego jeszcze wówczas systemu BAZUS, wstrzymania obron poprzez ustną decyzję wydaną na korytarzu przez byłą [REDAKTOR]. Inaczej rzecz ujmując już w chwili ustanowienia zarządu przymusowego studenci nie mieli wpisanych ocen z zakończonej sesji zimowej, nie posiadali również rozliczonego semestru zimowego. Podkreślenia wymaga fakt, że kompletność ocen studenta jest koniecznym warunkiem do zaliczenia semestru studiów, osadzenia studenta na kolejnym cyklu (semestrze), możliwości ubiegania się studenta przykładowo o stypendium naukowe, czy dopuszczenia do obrony pracy dyplomowej.

W efekcie powyższego były [REDAKTOR] wezwał pismem z dnia 29 kwietnia 2024 r. wszystkich nauczycieli akademickich do uzupełnienia ocen wyłącznie w systemie BAZUS, a nie w poprzednim systemie SOKRATES, który charakteryzował się dużą nieszczelnością oraz dawał możliwości do wielu nadużyć.

Jednocześnie okazało się, że nowy system BAZUS zainstalowany na Uczelni na przełomie roku 2023/2024 został wprowadzony bez żadnych odbiorów, bez właściwej implementacji, bez wdrożenia, bez przeszkolenia pracowników, bez analizy poprawności działania wszystkich jego funkcjonalności.

Nauczyciele akademicy podnosili, że w sesji zimowej nie zostały im udostępnione protokoły do przedmiotów generowane z systemu BAZUS, ponieważ prawie nikt z pracowników administracji nie został przeszkolony w zakresie ich tworzenia, siatki studiów (niezbędne do przygotowania protokołów). Ponadto pracownicy wskazywali, że bezpośrednio przed sesją zimową pojawił się chaos informacyjny odnośnie do decyzji w którym systemie winni pracować. Ówczesne władze rektorskie wydawały rozbieżne decyzje raz blokując system Sokrates, aby po chwili nakazać dalszą pracę w tym systemie, aż w końcu pojawiło się polecenie pracy w dwóch systemach równocześnie. Przykładowo prorektor z Filii w Poznaniu mailowo odmówił pracy w systemie BAZUS i zakomunikował, że z jego decyzji poznańska filia przeprowadzi sesje w systemie SOKRATES.

W związku z powyższym wraz z wezwaniem do uzupełnienia ocen poinformowano pracowników, że Uczelnia chcąc monitorować cały proces i rozumiejąc jednocześnie obiektywne trudności we wprowadzeniu wyników egzaminów i zaliczeń do systemu BAZUS (m.in. przez brak stosownego przeszkolenia dydaktyków) oferuje pomoc w postaci rozwiązania, polegającego na przekazaniu do pracowników BOS wyników egzaminu z listą studentów z nazwą przedmiotu na nośnikach danych.

W wyniku działań naprawczych zarządcy określona została procedura przekazywania, a następnie uzupełniania brakujących ocen w systemie BAZUS według następujących kroków:

1. Utworzenie skrzynki pocztowej protokoly@humanum.pl przeznaczonej wyłącznie do gromadzenia wiadomości od nauczycieli akademickich z plikami zawierającymi nazwę przedmiotu, nazwiska studentów, uzyskane przez nich oceny,
2. Nadanie dostępu do ww. skrzynki wyłącznie pracownikom BOS (Biuro Obsługi Studenta),
3. Nauczyciele akademicy przekazują wiadomość przy użyciu własnych skrzynek mailowych dołączając pliki Word, Excel, Pdf z wynikami przeprowadzonych egzaminów lub zaliczeń lub osobiście przynoszą do BOS wydrukowaną wersję protokołu z wynikami przeprowadzonych egzaminów lub zaliczeń, z prośbą o wprowadzenie do systemu.
4. Przyjęta forma jest formą dokumentową zgodnie z art. 77 (2) Kodeksu cywilnego do zachowania której wystarczy złożenie oświadczenia woli w postaci dokumentu, w sposób umożliwiający ustalenie osoby składającej oświadczenie.

Z wywiadów przeprowadzonych z pracownikami Uczelni wynikało, że dotychczas zaliczanie poszczególnych przedmiotów odbywało się w uczelni poprzez: wypełnianie testów elektronicznych i pisemnych, odpowiedzi ustne, przygotowanie prezentacji, przygotowanie eseju, projekty grupowe na zaliczenie. Testy elektroniczne, które stanowiły dominującą pisemną formę egzaminów i zaliczeń podwieszane były na platformie *ehumanum* na koncie nauczyciela akademickiego w zakładce TESTY, a od konkretnym TESTEM, znajdował się link pod nazwą: „Test dla Studentów”.

W Uczelni, podobnie jak w innych uczelniach wyższych, nauczyciele akademicy nie dostarczają do Działu Kształcenia, Dziekanatu lub Biura Obsługi Studentów prac egzaminacyjnych, wypełnionych testów czy protokołów z przeprowadzanych egzaminów ustnych ze wskazaniem jakie pytania zostały zadane konkretnemu studentowi w trakcie egzaminu. Prace

etapowe winny być przechowywane przez nauczyciela akademickiego na wypadek na przykład kontroli PKA. Niemniej z uwagi na nadzwyczajną sytuację w Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” – dawne Collegium Humanum - w zakresie ocen w systemie i podstaw ich wystawienia z polecenia Zarządcy wdrożona została procedura weryfikacyjna, której celem jest weryfikacja prac stanowiących podstawę wystawienia oceny studentowi.

W kolejnych miesiącach w wyniku ścisłej, intensywnej pracy i współpracy z firmą informatyczną udało się w zaawansowany sposób przeprowadzić proces faktycznego wdrożenia systemu BAZUS, poprzez dokonanie odbiorów poszczególnych jego funkcjonalności oraz przeprowadzania szkoleń pracowników.

Opisany powyżej stan faktyczny był podstawą do podjęcia decyzji o rozpoczęciu czynności weryfikacyjnych. W pierwszej kolejności weryfikacji poddano dokumenty przedłożone przez nauczycieli akademickich (protokoły z egzaminów i zaliczeń, prace etapowe) oraz oświadczenia studentów w celu ustalenia które z ocen, które nie zostały wpisane do systemu informatycznego do dnia ustanowienia zarządu przymusowego mogą zostać do tego systemu wpisane. W tym celu zarządca powołał specjalne zespoły weryfikacyjne. Tym zakresem weryfikacji zostali objęci wszyscy studenci Uczelni i dotyczy on roku akademickiego 2023/2024 (oraz ewentualnie lat poprzednich o ile dokumenty w tym zakresie zostały przedłożone).

Dopiero po ustaleniu powyższego stało się możliwe rozpoczęcie procesu wydawania kart przebiegu studiów. W tym momencie rozpoczyna się drugi z opisanych na wstępie etapów weryfikacji, którym są objęci wyłącznie ci studenci, którzy złożyli (lub złożą w przyszłości) wnioski o wydanie kart przebiegu studiów. Z uwagi na fakt, że projekt karty przebiegu studiów jest generowany automatycznie przez system informatyczny jest on następnie analizowany przez pierwszy zespół w oparciu o szczegółowe zapisy w systemie. Ma to na celu ustalenie czy któraś z ocen znajdujących się na projekcie karty nie została wpisana przez osobę nieuprawnioną. Następnie projekt karty będzie poddawany weryfikacji przez drugi zespół. Dopiero po analizie dokonanej przez oba zespoły będzie wydawana studentowi karta przebiegu studiów.

W dacie sporządzenia niniejszego pisma zakończył się już proces weryfikacji i rozpoczęto opisaną wyżej procedurę wydawania kart przebiegu studiów. Pierwsze karty powinny zostać wydane do dnia 30 września 2024 r.

Odnosząc się do pozostałych kwestii wyjaśniam, że studenci, którzy rezygnują ze studiów mają rozliczane konta na podstawie daty określonej na podaniu, a nie na podstawie

przyczyn rezygnacji, czyli muszą uregulować czesne z uwzględnieniem pełnego miesiąca kalendarzowego, w którym prawa studenckie stracili oraz opłatę administracyjną.

Wstrzymanie wydawania kart przebiegu studiów nie jest jednoznaczne z rezygnacją. W praktyce występują bowiem dwa przypadki:

- student zrezygnował ze studiów i poprosił o kartę przebiegu studiów: jego konto zostaje rozliczone przez dział rezygnacji i czeka na kartę

- student nie zrezygnował ze studiów, a jedynie poprosił o kartę przebiegu studiów: nadal posiada status studenta, aktywne konto i czeka na kartę

Osoby, którym wstrzymano wyznaczanie terminu obrony prac dyplomowych bądź też wstrzymano wydawanie dyplomu (również w tych przypadkach konieczna jest weryfikacja czy osoby te spełniły warunki dopuszczenia do obrony lub warunki ukończenia studiów) mają rozliczone należności, gdyż warunkiem przystąpienia do obrony jest m.in. uregulowanie czesnego za całe studia.

W okresie od 1 lutego 2024 r. do 19 września 2024 r. zostało rozliczone 2314 rezygnacji, 745 osób ma naliczoną opłatę administracyjną, w tym:

- 207 osób uregulowało opłatę administracyjną,

- około 538 osób nie uregulowało opłatę administracyjną.

Zaznaczyć przy tym należy, że proces rozliczania kolejnych rezygnacji jest w toku.

Biorąc pod uwagę treść zarzutów stawianych byłemu rektorowi oraz innym osobom jak również stan faktyczny istniejący w chwili ustanowienia zarządu przymusowego dopiero przeprowadzenie weryfikacji umożliwi wystawianie dokumentów, które będą miały charakter autentyczny i którym studenci będą mogli się posługiwać. Jednocześnie od dnia 14 marca 2024 r. podejmowanych jest szereg innych działań zmierzających do eliminacji stwierdzonych nieprawidłowości, które jedynie skrótowo przedstawiam poniżej:

1. dokonano analizy, weryfikacji i eliminacji licznych braków i nieprawidłowości w zakresie umów o pracę i umów zlecenia, w szczególności w zakresie podwójnego wynagrodzenia na Uczelni i w jednej ze spółek objętych zarządem przymusowym pomimo świadczenia pracy wyłącznie na rzecz jednego podmiotu czy też wypłacania stypendiów naukowych pomimo braku prowadzenia badań naukowych,
2. uruchomiono komunikację pomiędzy władzami uczelni, a społecznością studentów. W okresie od 14 marca do 31 sierpnia 2024 r. zorganizowano 15 spotkań (w pewnych okresach nawet co tydzień) z udziałem Starostów grup na poszczególnych kierunkach

- studiów prowadzonych w Uczelni (od 100 do 200 osób uczestniczących w spotkaniach) z udziałem Studentek i Studentów oraz Osób Studiujących, w tym z każdorazowym uczestnictwem w spotkaniach Samorządu Studenckiego,
3. uruchomiono komunikację pomiędzy w nowymi władzami Uczelni a pracownikami poprzez spotkania hybrydowe, spotkania z dyrektorami poszczególnych Filii,
 4. opracowano dokumentację w związku z wizytacjami Polskiej Komisji Akredytacyjnej liczącą blisko 9 500 tysięcy stron w tym:
 - a) przygotowano raporty samooceny w związku z zarządzoną na zlecenie Ministra Nauki kontrolą na kierunku Psychologia prowadzonym w Warszawie oraz w Filiiach: w Poznaniu, we Wrocławiu w Rzeszowie, w Lublinie, w Szczecinie. W sumie przygotowano sześciu raportów samooceny w tym samym czasie;
 - b) przygotowano odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego po wizytacji na kierunku Zarządzanie oraz Finanse i Rachunkowość w Warszawie oraz na kierunku Zarządzanie w Poznaniu. Odpowiedzi na raport zawierały przygotowany przez Uczelnię Plan Naprawczy na wdrożenie, którego zostały zakreślone przez władze Uczelni następujące terminy: w pierwszym etapie prac do dnia 30 sierpnia br., w drugim etapie zamykającym do dnia 30 września br., zatem przed rozpoczęciem roku akademickiego;
 - c) przygotowano blisko 400 stron dokumentacji w postaci trzech wniosków Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” o ponowne rozpatrzenie sprawy w przedmiocie ocen programowych kierunku zarządzanie w Warszawie, zarządzanie w Poznaniu oraz Finanse i Rachunkowość w Warszawie wyrażonych w trzech uchwałach Prezydium PKA z dnia 25 lipca 2024 r.
 5. w związku z prowadzoną kontrolą Ministra Nauki na bieżąco udzielane są odpowiedzi na kolejne wezwania. Tytułem przykładu można wskazać tylko na niektóre z nich:
 - a) wezwanie z 9 maja 2024 r. w zakresie złożenia wyjaśnień dotyczących siedmiu obszarów (pytania od nr 1 do nr 7) wskazanych przez zespół kontrolny - termin na udzielenie odpowiedzi przez Uczelnię do dnia 31 maja 2024 r.;
 - b) wezwanie z 25 czerwca 2024 r. w zakresie przygotowania wyjaśnień dotyczących ośmiu obszarów (pytania od nr 8 do nr 15) wskazanych przez zespół kontrolny – termin zakreślony na udzielenie odpowiedzi przez Uczelnię został wskazany do dnia 2 lipca 2024 r.;
 - c) wezwanie z 4 lipca 2024 r. do złożenia wyjaśnień i przygotowania odpowiedzi dotyczących sześciu obszernych zagadnień (pytania od nr 16 do nr 21) wskazanych

przez zespół kontrolny termin na udzielenie odpowiedzi przez Uczelnię do dnia 9 lipca 2024 r.

d) wezwanie z 13 sierpnia 2024 r. do złożenia wyjaśnień (nr 22 i nr 23), które wymagało obszernych analiz kandydatów i słuchaczy na 23 kierunków studiów podyplomowych prowadzonych w Uczelni. Termin odpowiedzi został określony na dzień 16 sierpnia 2024 r., przy czym dzień 15 sierpnia 2024 r. był dniem ustawowo wolnym od pracy, a dzień 16 sierpnia 2024 r. decyzją władz Uczelni został ogłoszony dniem rektorskim. Warto podkreślić, że długość terminów na udzielenie odpowiedzi w ramach prowadzonej ministerialnej kontroli, z każdym pismem były skracane, aż do terminu 2 dni w przypadku ostatniego pisma. Dopiero po licznych interwencjach rozpoczęto wyznaczanie dłuższych terminów.

6. niezależnie od postępowań prowadzonych przez Polską Komisję Administracyjną oraz Ministra Nauki postępowania wyjaśniające i kontrolne prowadzą również: Krajowa Administracja Skarbowa, Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji czy Straż Graniczna. Przekłada się to w sumie na dziesiątki wezwań do udzielenia informacji. W ramach toczącego się postępowania karnego zarządca udziela również informacji Prokuraturze oraz Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu.
7. zakończono pełną implementację i wdrożenie systemu BAZUS, w miejsce opisanego wcześniej systemu SOKRATES. W wyniku intensywnych prac zostało zdiagnozowanych 128 rozbieżności, które znalazły swoje odzwierciedlenie w protokole rozbieżności, które zostały następnie w całości usunięte. Liczba ta obrazuje skalę prac i działań, których efektem stało się pełne uruchomienie systemu BAZUS. Zostały przeprowadzone szkolenia dla pracowników Biura Obsługi Studentów, dla Planowania, dla wszystkich Filii, włącznie z implementacją systemu w Filii Poznań, w której system w ogóle nie został uruchomiony. Szkolenia trwają nadal, a termin ich zakończenia władze uczelni zaplanowany na początek października. Warto podkreślić, że pierwszy raz w historii uczelni rekrutacja na rok akademicki 2024/2025 została uruchomiona w systemie IRK, w pełni zintegrowanym z systemem BAZUS.
8. wdrożono nową politykę kadrową w Uczelni. W tym zakresie dokonano analizy blisko 595 umów z dydaktykami, w tym umów o pracę, umów zlecenia oraz umów o współpracę. Przedłużono umowy dotychczasowe, re negocjowano warunków umów, ujednolicono pensum dydaktyczne w zależności od grupy pracowniczej (dydaktycznej czy badawczo – dydaktycznej). Na dzień sporządzenia niniejszego pisma zawarto umowy o pracę z 50 nowymi dydaktykami. Zaznaczyć przy tym należy, że proces rekrutacji

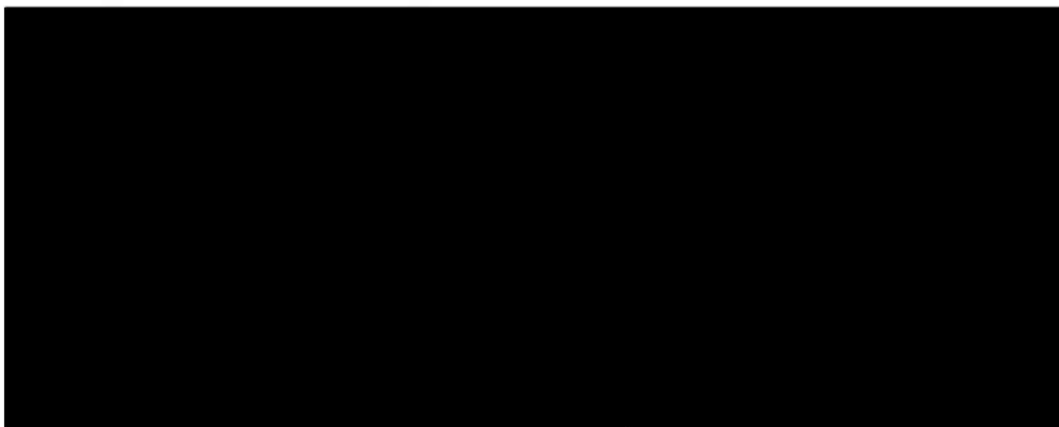
kadry dydaktycznej trwa, analizowane są kolejne wnioski o zatrudnienia. Ogłoszenia o rekrutacji dydaktyków ukazały się także w Akademickiej Bazie Ogłoszeń. Jednocześnie dokonano wzmocnienia kadry administracyjnej Uczelni. Przeprowadzono analizy blisko 150 życiorysów kandydatów do pracy w różnych komórkach organizacyjnych Uczelni;

9. powołano nowych dyrektorów Instytutów w tym: dyrektora Instytutu Psychologii, dyrektora Instytutu Mediów, dyrektora Instytutu Zarządzania, dyrektora Instytutu Finansów i Rachunkowości, Opiekunów kierunków skupionych w nowo powołanym Instytucie Prawa, Administracji, Bezpieczeństwa, Kryminologii. Jednocześnie odwołano wszystkich dotychczasowych prorektorów (z wyjątkiem prorektora ds współpracy i rozwoju). Konieczność ich odwołania wynikała z stwierdzonych nieprawidłowości w zakresie powołania i działania części z nich.
10. wydano zarządzenie o wygaszeniu studiów prowadzonych dotychczas wyłącznie w formie w 100 % online. Od nowego roku akademickiego 2024/2025 wszystkie kierunki studiów, na wszystkich formach kształcenia będą prowadzone w pełnej zgodności z przepisami prawa, w tym z postanowieniami Rozporządzenia o studiach, co oznacza, że rygorystycznie będzie przestrzegany podział w postaci zaplanowania harmonogramu zajęć w wymiarze 50% punktów ECTS w bezpośrednim kontakcie i 50% punktów ECTS z wykorzystaniem technik i metod kształcenia na odległość.
11. uruchomiono prace mające na celu wdrożenie do 31 sierpnia 2024 r. (pierwszy etap) oraz w terminie do rozpoczęcia nowego roku akademickiego 2024/2025 (drugi etap) Planu Naprawczego na kierunku Zarządzanie oraz Finanse i Rachunkowość w Warszawie oraz Zarządzanie w Poznaniu. Podkreślić należy, że wszystkie przedstawione w Planie Naprawczym działania projakościowe są równocześnie uruchamiane na wszystkich innych kierunkach studiów prowadzonych w Uczelni. Plan Naprawczy wraz z ww. terminami został przesłany do Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego jak i Polskiej Komisji Akredytacyjnej w odpowiedzi na raport Zespołu Oceniającego PKA w czerwcu 2024 r.
12. wdrożono Wewnętrzny System Zapewniania Jakości Kształcenia. Przygotowano i podpisano pakiet 11 Zarządzeń w tym:
 - a) Zarządzenie w sprawie zasad archiwizacji dokumentacji okresowych osiągnięć studentów;
 - b) Zarządzenie w sprawie wprowadzenia Zasad wyboru specjalności na studiach pierwszego stopnia, drugiego stopnia i jednolitych studiach magisterskich;

- c) Zarządzenie w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia dokumentacji przebiegu studiów wyższych, w tym także w postaci elektronicznej oraz odnotowywania osiągnięć studentów w systemie wuHumanum;
 - d) Zarządzenie w sprawie polityki kadrowej;
 - e) Zarządzenie w sprawie ustalania liczebności grup studenckich na zajęciach dydaktycznych;
 - f) Zarządzenie w sprawie wygaszenia studiów prowadzonych wyłącznie z użyciem metod i technik kształcenia na odległość;
 - g) Zarządzenie w sprawie wprowadzenia zasad przyjęcia na studia poprzez przeniesienie z innej Uczelni lub Uczelni Zagranicznej;
 - h) Zarządzenie w sprawie wprowadzenia Zasad kształcenia na odległość na studiach pierwszego, drugiego stopnia oraz jednolitych studiach magisterskich;
 - i) Zarządzenie w sprawie wprowadzenia Regulaminu Indywidualnej Organizacji Studiów;
 - j) Zarządzenie w sprawie wprowadzenia Procedury przeciwdziałania mobbingowi, molestowaniu lub dyskryminacji;
 - k) Zarządzenie w sprawie liczebności grup;
13. powołano Uczelnianą Komisję ds. Jakości Kształcenia. Do dnia sporządzenia niniejszego pisma odbyło się sześć posiedzeń tej Komisji;
14. dokonano analizy sytuacji prawnej, w tym pozwoleń na prowadzenie kształcenia w zagranicznych filiach Uczelni w Czechach, Słowacji oraz w Uzbekistanie;
15. uruchomiono prace dotyczące zaplanowania nowego roku akademickiego, przygotowania harmonogramu zajęć na zbliżający się semestr zimowy. Pragniemy podkreślić, że w poprzednich latach harmonogram zajęć był układany z tygodnia na tydzień, a niekiedy z dnia na dzień. Rozpoczęto również przygotowania do Inauguracji Roku Akademickiego;
16. w dniu 26 września 2024 r. powołano Rektora Uczelni. Funkcję tą powierzono [REDAKTOR], która od dnia 24 kwietnia 2024 r. pełniła funkcję prorektora ds. współpracy i rozwoju;
17. w dniu 30 września 2024 r. dokonano zmiany Statutu w zakresie dostosowania jego postanowień do treści aktualnie obowiązujących przepisów. Dotychczasowy Statut przewidywał, że tylko część jego członków pochodziła z wyborów. W dodatku z uwagi na przyjęty mechanizm dotyczący składu Senatu jego skład w chwili ustanowienia

zarządu przymusowego powinien liczyć ponad 150 członków. Kolejnym etapem będzie ogłoszenie wyborów do Senatu.

Powyżej przedstawiono jedynie część wyzwań jakie istniały w dniu ustanowieniu zarządu przymusowego nad Uczelnią oraz część działań naprawczych jakie zostały podjęte. Wyrażamy przy tym nadzieję, że opis ten pozwoli przybliżyć ogrom pracy jaki został wykonany w celu przywrócenia działalności Uczelni do stanu zgodnego z prawem oraz umożliwienie studentom kontynuacji kształcenia.



Załącznik

- postanowienie z dnia 14 marca 2024 r., sygn. akt 1001-109.Ds.9.2022,
- zarządzenie o powołaniu Rektora.