



PRZEWODNICZĄCY  
Krajowej Rady Radiofonii  
i Telewizji

Maciej Świrski

DP2-WSH.0511.475.1.2024

Warszawa, 10 października 2024 r.

**Pan**  
**Stanisław Trociuk**  
**Zastępca Rzecznika**  
**Praw Obywatelskich**

**Szanowny Panie Rzeczniku,**

W odpowiedzi na wystąpienie z 15 maja 2024 roku (VII.501.105.2024.AB/MK) w sprawie skargi redaktor [REDAKTOR], dotyczącej tzw. patostreamów zamieszczanych na platformie YouTube informuję, że poleciłem podjęcie czynności wyjaśniających, których niezbędnym etapem miała być analiza materiałów dostępnych pod wskazanym adresem. Ta analiza jednak nie została przeprowadzona gdyż podany w Pańskim wystąpieniu link do materiału potencjalnie naruszającego przepisy był nieaktywny, a zatem film został najprawdopodobniej usunięty przez samą platformę You Tube. Wobec braku dostępu do tego materiału, jako Przewodniczący KRRiT nie mogłem podjąć dalszych czynności sprawdzających.

W skardze wskazane również zostały kontrowersyjne materiały publikowane w mediach społecznościowych. Jednak w tym przypadku informuję, iż ustawa z 29 grudnia 1992 roku o radiofonii i telewizji (Dz.U. z 2022 r. poz. 1722 i z 2024 r. poz. 96) nie uprawnia Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji do kontrolowania treści publikowanych na portalach społecznościowych, w tym m.in. w serwisie „X”.

Platformy udostępniania wideo znajdują się w obszarze działań KRRiT, które zostały określone przepisami ustawy o radiofonii i telewizji, ale platforma YouTube objęta jest jurysdykcją irlandzkiego organu regulacyjnego. Obecnie KRRiT prowadzi kilka postępowań dotyczących treści dostępnych na platformie YouTube. W każdym przypadku skierowałem stosowne zawiadomienia do irlandzkiego organu sprawującego kontrolę nad treściami publikowanymi na platformach udostępniania wideo. Niestety współpraca z irlandzkim regulatorem mediów - Coimisiún na Meán - nie przebiega zgodnie z naszymi oczekiwaniami i na żadne z pism nie otrzymaliśmy jeszcze odpowiedzi, pomimo skierowanych pism ponagających.

W przypadku wątpliwości dotyczących zgodności treści publikowanych na platformie YouTube rozwiązaniem, które obecnie można zastosować, przy zastrzeżeniu całej jego niedoskonałości i zawodności, jest wyłącznie każdorazowe korzystanie z narzędzia systemowego udostępnionego przez operatora platformy, umożliwiającego zgłaszanie takich materiałów. Procedura zgłoszeniowa opisana jest pod adresem <https://support.google.com/youtube/answer/2802027?hl=pl&co=GENIE.Platform%3DAndroid#zippy=%2Czg%C5%82aszanie-filmu>.

W każdej sprawie decyzja o usunięciu treści naruszających powszechnie obowiązujące prawo lub regulamin należy do operatora platformy.

Oczywiście przypadki naruszenia prawa przez patologicznych autorów patostreamingów można także zgłaszać polskim organom ścigania. Z tej możliwości korzystałem parokrotnie, ale tu również żaden z powiadomionych organów w zasadzie nie podejmował konstruktywnych działań. Państwo polskie okazuje się zatem bezradne wobec patologicznych zjawisk, które coraz śmielej i częściej ogarniają w szerokim rozumieniu sieć internetową oraz wobec osób, które tworzą te patologiczne treści i je rozpowszechniają. Nie jest to oczywiście konstatacja ani łatwa, ani w żaden sposób pożądana w państwie prawa. Dlatego biorąc pod uwagę uprawnienie Rzecznika Praw Obywatelskich do zgłaszania właściwym organom w związku z rozpatrywanymi sprawami wniosków zmierzających do zapewnienia skutecznej ochrony wolności i praw człowieka i obywatela uważam, iż może ono zapoczątkować podjęcie stosownej inicjatywy ustawodawczej.

Liczę w tych sprawach na wsparcie ze strony organu, który Pan reprezentuje i zapewniam o swojej gotowości do współpracy ze strony Krajowej Rady Radiofonii i Telewizji.

Z poważaniem,



Maciej Świrski