



Warszawa, 26-07-2024 r.

**BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Zespół Prawa Konstytucyjnego,
Międzynarodowego i Europejskiego**

VII.7033.54.2024.MC

Pan

Bartosz Klepacz

Zarządca Przymusowy

**Uczelnia Biznesu i Nauk Stosowanych
„Varsovia”**

Aleje Jerozolimskie 133a

02-304 Warszawa

Szanowny Panie,

do Rzecznika Praw Obywatelskich wpływają wnioski studentów oraz byłych studentów Uczelni Biznesu i Nauk Stosowanych „Varsovia” (dawniej: Collegium Humanum – Szkoła Główna Menadżerska; numer uczelni w ewidencji MNiSW: 383).

Nadesłane pisma wskazują na kilka grup problemów prawnych mogących stanowić istotne naruszenia wolności i praw człowieka i obywatela, w tym zasady równego traktowania w rozumieniu art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (tekst jedn.: Dz. U. z 2023 r. poz. 1058; dalej: ustawa o Rzeczniku).

Z treści wniosków wynika, że po stronie ww. podmiotu podjęto działania, które w praktyce ograniczają Wnioskodawcom możliwość przeniesienia się na inną uczelnię

celem kontynuowania nauki, bądź też ograniczają im możliwość podjęcia pracy zawodowej. Część z podjętych działań miała wynikać z obowiązków nałożonych przez prokuraturę na „Władze Rektorskie/Zarządcę” i obejmować obowiązek przeprowadzenia szczegółowej weryfikacji „wszystkich ocen wprowadzonych do systemów po 29 kwietnia br.” Celem wyjaśnienia tej ostatniej kwestii Rzecznik wystąpił do Prokuratury Krajowej. Niemniej jednak napływające do BRPO wnioski obejmują szerszą problematykę i w szczególności wskazują na:

1. wprowadzenie niejasnych procedur weryfikacji ocen;
2. wstrzymanie wydawania kart przebiegu studiów;
3. wstrzymanie wyznaczania terminów obrony prac dyplomowych;
4. wstrzymanie wydawania studentom dyplomów;
5. nakładanie na studentów obowiązku samodzielnego wypełniania protokołów ocen z egzaminów;
6. brak kontaktu z organami uczelni w zakresie bieżącego informowania o sytuacji prawnej studentów objętych procedurą weryfikacji;
7. odmawianie skreślenia z listy studentów na wniosek studenta z uwagi na brak uiszczenia opłaty administracyjnej związanej z rezygnacją ze studiów;
8. uzależnienie wydania dokumentacji z przebiegu studiów od rozliczenia finansowego z uczelnią;
9. brak wprowadzenia przejrzystych zasad zwrotu opłat za studia po rezygnacji ze studiów z przyczyn leżących po stronie uczelni;
10. niejednorodny charakter w jakim uczelnia jest reprezentowana przez Panią adw. Magdalenę Stryję.

Mając na uwadze powyższe, działając z upoważnienia Rzecznika, na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy o Rzeczniku — uprzejmie proszę o przedstawienie stanowiska w sprawie każdej z wyżej wymienionych kwestii wraz z podaniem podstawy faktycznej i prawnej określonego stanu rzeczy, bądź podjęcia lub odstąpienia od określonego działania.

Niezależnie od powyższego proszę o:

1. nadesłanie postanowienia wraz z uzasadnieniem o ustanowieniu Pana zarządcą przymusowym uczelni i podmiotów z nią związanych, na podstawie którego został Pan m.in. zobowiązany do zapewnienia ciągłości pracy uczelni oraz nadzorowania prawidłowego przebiegu procesów kształcenia studentów,

jak wynika to z oświadczenia z 15 marca 2024 r. opublikowanego na stronie podmiotu;

2. nadesłanie dokumentów, z których wynika, że Pani adw. Magdalena Stryja jest legitymowana do podejmowania czynności w imieniu podmiotu wraz z zakresem tych czynności, datą oraz charakterem w jakim występuje, lub występowała - o ile wcześniej dokonywała tego w oparciu o inną podstawę prawną lub faktyczną;
3. szczegółowe przedstawienie procedur jakie zostały opracowane w celu przeprowadzenia weryfikacji ocen studentów, wraz z wyjaśnieniem, czy w tym celu powołano lub utworzono zespół, bądź komórkę odpowiedzialną za realizację tego zadania, z jednoczesnym nadesłaniem aktów prawa wewnętrznego regulujących te kwestie;
4. precyzyjne określenie liczby studentów objętych procedurą weryfikacyjną wraz ze wskazaniem przesłanek, od których uzależnione zostało zakwalifikowanie studenta do procedury weryfikacyjnej;
5. określenie czasu przewidzianego do ukończenia procesu weryfikacji ocen studentów oraz terminów przystąpienia do wydawania studentom kart przebiegu studiów, dyplomów ukończenia studiów oraz przewidywanej daty wznowienia wyznaczania terminów obrony pracy dyplomowej;
6. przedłożenie wszystkich komunikatów, jakie uczelnia wystosowała do ogółu studentów objętych procedurą weryfikacji;
7. określenie liczby studentów, którzy zostali zobligowani przez uczelnię do uiszczenia czesnego za okres, w którym zrezygnowali ze studiów - poczynając od lutego br. - z powołaniem się na przyczyny leżące po stronie uczelni, w szczególności na trwające procedury weryfikacyjne prowadzące do wstrzymania wydawania kart przebiegu studiów, wstrzymanie wyznaczania terminu obrony prac dyplomowych, wstrzymanie wydawania dyplomów, bądź zatrzymanie przez Centralne Biuro Antykorupcyjne rektora podmiotu Pana ██████████;
8. określenie liczby studentów, którzy zostali zobligowani przez uczelnię do uiszczenia opłaty administracyjnej z tytułu rezygnacji ze studiów oraz łącznej kwoty należności z tego tytułu, z jednoczesnym nadesłaniem aktów prawa wewnętrznego regulujących tę kwestię i ewentualnych opinii prawnych w zakresie dopuszczalności ustanowienia takiej opłaty w świetle orzecznictwa Sądu Ochrony Konkurencji i Konsumentów;
9. wskazanie, czy na chwilę obecną uczelnia jest zagrożona likwidacją i czy dokonano prognozowania ryzyka możliwości wystąpienia takiego zdarzenia

m.in. mając na celu zidentyfikowanie i zabezpieczenie sytuacji faktycznej i prawnej studentów, którzy aktualnie znajdują się w toku procedury rekrutacyjnej na rok akademicki 2024/2025.

Z poważaniem

Adam Krzywoń

Dyrektor Zespołu

/-wydano i podpisano elektronicznie/