



Warszawa, 28-08-2024 r.

**BIURO  
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH**

**Zespół Prawa Administracyjnego  
i Gospodarczego**

**V.511.345.2024.KB**

**Pan Dariusz Hys  
Dyrektor Izby Administracji Skarbowej  
w Warszawie  
via ePUAP**

Szanowny Panie Dyrektorze,

uprzejmie informuję, że do Biura Rzecznika Praw Obywatelskich wpłynęła skarga Pana [REDAKTED] (dalej: „Skarżący”) dotycząca niewykonania przez Naczelnika Urzędu Skarbowego [REDAKTED] obowiązku złożenia rocznych informacji o swojej działalności za lata 2019-2021 stosownie do art. 58 ust. 1 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz.190, dalej: „ustawa o wojewodzie”).

Z nadesłanej korespondencji wynika, że sprawa była badana przez kierowany przez Pana Urząd i pismem z dnia 18 czerwca 2024 r. poinformowano Skarżącego, że jego skarga jest zasadna, dlatego podjęto czynności w celu usunięcia stwierdzonych uchybień w przyszłości. Jednakże pismem z dnia z dnia 28 czerwca 2024 r. Naczelnik Urzędu Skarbowego [REDAKTED] poinformował Skarżącego, że złożenie sprawozdań za lata 2019-2021 nie odniesie już zamierzonego skutku. W jego ocenie informacje za lata ubiegłe nie stanowią w chwili obecnej wartości zarządczej dla Wojewody Mazowieckiego z uwagi na ich nieaktualność, dlatego ich złożenie nie przyniesie korzyści dla interesu publicznego.

Pragnę zauważyć, że zgodnie z art. 58 ust. 1 ustawy o wojewodzie, organy niezespalonej administracji rządowej działające w województwie są zobowiązane do składania wojewodzie rocznych informacji o swojej działalności. Celem przekazywania przez organy niezespalone wojewodzie wskazanych informacji jest umożliwienie mu realizacji jego ustawowych zadań (M. Pacak, K. Zmorek [w:] M. Pacak, K. Zmorek, *Ustawa o wojewodzie i administracji rządowej w województwie. Komentarz*, Warszawa 2013, art. 58). Stosownie bowiem do art. 28 ust. 2 cytowanej ustawy, wojewoda w szczególnie uzasadnionych przypadkach może kontrolować sposób wykonywania przez organy niezespalonej administracji rządowej działające w województwie zadań wynikających z ustaw i innych aktów prawnych wydanych na podstawie upoważnień w nich zawartych. Przyznane wojewodzie w stosunku do organów rządowej administracji zespolonej w województwie oraz organów niezespalonej administracji rządowej uprawnienia kontrolne są w istocie przejawem pełnienia przez niego funkcji przedstawiciela Rady Ministrów w województwie. Odzwierciedlenie kontrolnych funkcji wojewody w stosunku do administracji niezespalonej stanowi właśnie art. 58 ustawy o wojewodzie (M. Pacak, K. Zmorek [w:] M. Pacak, K. Zmorek, *Ustawa o wojewodzie i administracji rządowej w województwie. Komentarz*, Warszawa 2013, art. 28).

Wątpliwa jest zatem możliwość dokonywania przez naczelnika urzędu skarbowego oceny, czy składanie sprawozdań z działalności jest zasadne czy nie – skoro jego obowiązek wynika ze wskazanych wyżej regulacji. Zwrócił na to uwagę Skarżący wskazując: „Naczelnik Urzędu Skarbowego [REDAKTOWANE] nie ma uprawnień do oceny, czy sporządzenie tych informacji jest zasadne. Jest to jego bezwzględny obowiązek wynikający z ustawy, a niewykonanie go stanowi rażące złamanie prawa.

Brak realizacji tego obowiązku za lata 2019-2021 stanowi nie tylko naruszenie przepisów ustawy o wojewodzie i administracji rządowej w województwie, ale również podważa zaufanie obywateli do organów administracji publicznej. Zaniechanie sporządzenia sprawozdań jest działaniem *contra legem* i nie może być usprawiedliwiane subiektywnymi ocenami Naczelnika, do których dokonywania nie ma on podstaw prawnych.”

Skarżący podniósł również zarzut, że niesporządzanie sprawozdań za lata 2019-2021 pozbawia obywateli możliwości kontroli nad działaniami Urzędu Skarbowego w [REDAKTOWANE] co jest naruszeniem ich prawa do informacji. Obywatele mają prawo wiedzieć, jak działa administracja publiczna, jakie decyzje podejmuje i jakie są ich

skutki. Jest to szczególnie istotne w kontekście działań organów skarbowych, które mają bezpośredni wpływ na życie codzienne obywateli.

Z uwagi na powyższe, działając z upoważnienia Rzecznika Praw Obywatelskich, zwracam się do Pana Dyrektora z uprzejmą prośbą - na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 1264) - o zajęcie stanowiska w przedstawionej sprawie oraz poinformowanie, czy dostrzeżone nieprawidłowości w zakresie nieprzekazywania w/w sprawozdań mają charakter jednostkowy czy też dotyczą większej liczby podległych Panu urzędów skarbowych.

W załączeniu przekazuję korespondencję nadesłaną przez Skarżącego.

Z wyrazami szacunku

Piotr Mierzejewski

Dyrektor Zespołu

/-wydano i podpisano elektronicznie/

Do wiadomości:  
Skarżący