



Warszawa, 29-04-2024 r.

RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH

VII.501.94.2024.KSZ

Pan

Mirosław Wróblewski

Prezes

Urzędu Ochrony Danych Osobowych

e-PUAP

Szanowny Panie Prezesie,

do wiadomości Rzecznika Praw Obywatelskich skierowana została skarga Pana [REDAKTOWANE] złożona do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych dotycząca przetwarzania danych biometrycznych przez Poczta Polska. Nie jest to pierwszy wniosek skierowany do Rzecznika w tej sprawie. Wielokrotnie bowiem obywatele podnosili w kierowanych do Rzecznika pismach, że dochodzi do przetwarzania ich danych biometrycznych, co wynika ze złożenia podpisu elektronicznego na czytniku. Jakkolwiek potwierdzanie odbioru przesyłek podpisem odręcznym było od dawna powszechną praktyką w kontekście świadczenia usług pocztowych, to jednak dopiero elektroniczne utrwalanie tego podpisu doprowadziło do sygnalizowania przez obywateli wątpliwości związanych z ochroną danych osobowych.

Problem ten, a mianowicie wątpliwości związane z wykorzystywaniem urządzeń rejestrujących tzw. odręczny podpis biometryczny, sygnalizowany był także Prezesowi

Urzędu Ochrony Danych Osobowych¹. Rzecznik Praw Obywatelskich w przywołanym wystąpieniu wskazywał, że po wejściu w życie nowych przepisów dotyczących ochrony danych osobowych – rozporządzenia 2016/679, dane biometryczne zostały zaliczone do kategorii danych objętych szczególną ochroną. W ocenie Rzecznika Praw Obywatelskich zagadnienie to, a także sposób podejścia organu nadzorczego do składania podpisów w tej formie, wymagają rozstrzygnięcia z uwagi na doniosłość problemu, a także jego powszechność oraz brak pewności ze strony podmiotów danych w zakresie sposobu przetwarzania danych.

W odpowiedzi na wskazane wystąpienie, Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych² wskazał, że Urząd Ochrony Danych Osobowych (ani uprzednio Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych) nie przeprowadzał dotąd badań w zakresie przepływu danych elektronicznych wygenerowanych podczas składania własnoręcznego podpisu na urządzeniu elektronicznym, sposobu ich powiązania z informacją, której mają dotyczyć, oraz sposobu zapisu tych informacji, zwłaszcza zaś ustalenia, czy zapis ten zawiera informację dotyczącą dynamiki składania podpisu.

Mając na uwadze kolejny wniosek obywatela, o którym mowa na wstępie, a także wielokrotnie zgłaszany wątek związany z elektronicznym utrwalaniem podpisu³, zwracam się z uprzejmą prośbą – w trybie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. Dz. U. z 2023 r. poz. 1058) – o przedstawienie Rzecznikowi Praw Obywatelskich informacji o sposobie rozstrzygnięcia skargi podmiotu, którego dane dotyczą, a także przedstawienie oceny Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych dotyczącej omówionego w niniejszym wystąpieniu problemu.

Z poważaniem,

¹ Pismo RPO z dnia 9 grudnia 2018 roku, znak VII.520.76.2018.KŁ (<https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/Wyst%C4%85pienie%20do%20%20Prezes%20UODO%20w%20sprawie%20podpisu%20biometrycznego.pdf>, dostęp 19.04.2024).

² Pismo PUODO z dnia 27 marca 2019 r., znak ZSPR.027.417.2018 (<https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/Odpowied%C5%BA%20PUODO%2028.03.2018.pdf>, dostęp 19.04.2024).

³ Kolejne pisma RPO z dnia 28 maja 2021 roku, 22 listopada 2021 roku oraz 16 sierpnia 2023 roku (jedno z powyższych dostępne: https://bip.brpo.gov.pl/sites/default/files/2021-11/Do_PUODO_podpis_biometryczny_22.11.2021.pdf, dostęp 19.04.2024), które pozostały bez odpowiedzi.

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-wydano i podpisano elektronicznie/