



PRZEWODNICZĄCY
Krajowej Rady Radiofonii
i Telewizji

Maciej Świrski

DP2-WSW.0511.2728.9.2023

Warszawa, 3 kwietnia 2024 roku

**Pan
Stanisław Trociuk
Zastępca Rzecznika
Praw Obywatelskich**

Szanowny Panie Rzeczniku,

W odpowiedzi na wystąpienia z 18 grudnia 2023 roku oraz 23 lutego 2024 roku (VII.564.632.2023.JK), dotyczące skarg zbiorowych obywateli odnoszących się do dwóch wydań audycji pt. „Jest sprawa” (emisja: Radio dla Ciebie, 28 listopada 2023 roku oraz 12 lutego 2024 roku) uprzejmie informuję, że zostało w tej sprawie przeprowadzone postępowanie wyjaśniające z wykorzystaniem materiałów przesłanych przez nadawcę.

Analiza ww. audycji pozwala przyjąć argumentację nadawcy zawartą w przekazanych stanowiskach, które przesyłam do wiadomości Pana Rzecznika.

Przeprowadzone postępowanie wykazało, że tematyka poruszana w ww. audycjach nie odnosiła się do wytycznych zawartych w Konwencji ONZ o prawach osób niepełnosprawnych, ani też nieprzestrzegania – jak twierdzą autorzy skarg – tych wytycznych przez polskie władze. Nie to było przedmiotem dyskusji w studiu.

W audycji z 28 listopada 2023 roku omawiane były kwestie poprawy bezpieczeństwa osób niewidomych i słabowidzących żyjących w Warszawie oraz możliwości wprowadzenia dodatkowych udogodnień dla tej grupy warszawiaków. Dwie osoby, które dodzwoniły się do studia w trakcie audycji, nie dostosowały się do formuły audycji i ignorując jej tematykę ogólnie nawiązały do wskazanej powyżej konwencji ONZ.

Z kolei w audycji z 12 lutego br. omawiano akcję Fundacji im. Stefana Batorego zatytułowaną „Masz głos”, dzięki której obywatele mogą otrzymać bezpłatne wsparcie Fundacji przy komunikowaniu się z władzami samorządowymi w swoich miejscowościach w celu rozwiązywania lokalnych problemów. Jeden ze słuchaczy, który zadzwonił do audycji, zarzucił Fundacji, że poprzez brak odpowiedzi na jego korespondencję Fundacja lekceważy prawa osób niepełnosprawnych. Przedstawicielka Fundacji odpowiedziała słuchaczowi, podając przykłady pomyślnie przeprowadzonych akcji na rzecz osób niepełnosprawnych z różnych miejscowości w Polsce.

W obu wskazanych powyżej audycjach prowadząca pozwoliła na wypowiedzi osób dzwoniących do studia i nie zakrzykiwała ich. Przy komentowaniu wypowiedzi niezwiązanych z przyjętą w audycji tematyką, po około dwóch, trzech minutach przerywała te wypowiedzi, a jej głos chociaż stanowczy, był spokojny.

Pragnę w tym miejscu podkreślić, że rolą dziennikarza prowadzącego daną audycję jest reagowanie na słowa gości, a także widzów i słuchaczy, poprzez odpowiednie moderowanie toczącej się dyskusji, a więc jednoczesne odnoszenie się do treści przekazywanych podczas jej trwania oraz czuwanie nad jej poziomem merytorycznym oraz etycznym. Dlatego też prowadząca red. Elżbieta Uzdańska, jako gospodyni obu wydań audycji, miała prawo do reakcji po wypowiedziach słuchaczy, które niezwiązane były z poruszaną tematyką oraz tych, które mogły obrażać zaproszonego gościa (audycja z 12 lutego br.).

W związku z powyższym, po przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym, nie było podstaw do podejmowania dodatkowych działań.

Uprzejmie proszę o przyjęcie powyższych informacji.

Z poważaniem,



Maciej Świrski

Załączniki – 2

- stanowiska nadawcy z 28 grudnia 2023 r. oraz 18 marca 2024 r.