



Warszawa, 21.02.2024 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**II.510.86.2024.PZ**

**Trybunał Konstytucyjny**

**al. Jana Chrystiana Szucha 12A**

**00-918 Warszawa**

**sygn. akt SK 1/24**

W związku z otrzymanym w dniu 23 stycznia 2024 r. zawiadomieniem o wszczęciu postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym w sprawie skargi konstytucyjnej Pana [REDAKTOWANE] sygn. akt SK 1/24, działając na podstawie art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 30 listopada 2016 r. o organizacji i trybie postępowania przed Trybunałem Konstytucyjnym (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 2393) oraz art. 16 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1058) zgłaszam udział w przedmiotowym postępowaniu i wnoszę o stwierdzenie, że:

art. 27 ust. 11a ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1136 z późn. zm.) - w zakresie, w jakim przepis ten nie przyznaje osobie, której rozmowa podlegała kontroli i utwaleniu, wskutek kontaktu z osobą, wobec której stosowana była kontrola operacyjna, prawa do wniesienia zażalenia na postanowienie sądu w przedmiocie stosowania tej kontroli, w którym mogłaby ona się domagać zbadania zasadności oraz legalności kontroli i

utrwalania rozmów telefonicznych, **jest niezgodny** z art. 45 ust. 1 w związku z art. 77 ust. 2 w związku z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP oraz art. 45 ust. 1 w związku z art. 78 w związku z art. 176 ust. 1 w związku z art. 32 ust. 1 Konstytucji RP.

Uzasadnienie niniejszego stanowiska zostanie przedstawione Trybunałowi Konstytucyjnemu do 31 marca 2024 r.

(-) Marcin Wiącek  
(podpis na oryginale)