



ZASTĘPCA

KOMENDANTA GŁÓWNEGO POLICJI

EK- *1009A*/9687/23

Warszawa, dnia *13* grudnia 2023 roku

Zastępca

Rzecznika Praw Obywatelskich

Pan Wojciech BRZOZOWSKI

*Szanowny Panie Ministrze*

W odpowiedzi na pismo KMP.573.19.2023.OR z dnia 28 listopada 2023 r. dotyczące pełnienia służby w policyjnych izbach dziecka (PID) przez umundurowanych policjantów przedstawiam stanowisko w tej sprawie.

Zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. *o Policji* (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 171 ze zm.) Policja utworzona została jako umundurowana i uzbrojona formacja służąca społeczeństwu i przeznaczona do ochrony bezpieczeństwa ludzi oraz do utrzymywania bezpieczeństwa i porządku publicznego. Jak zauważono w treści przywołanego powyżej wystąpienia, w art. 60 ust. 1 *ustawy* wskazano, iż „policjant w czasie służby jest obowiązany do noszenia przepisowego munduru i wyposażenia”. Od tej zasady istnieją odstępstwa, które zostały uregulowane w Zarządzeniu nr 5 Komendanta Głównego Policji z dnia 11 stycznia 2019 r. *w sprawie określenia przypadków, w których policjant w czasie wykonywania obowiązków służbowych nie ma obowiązku noszenia munduru*, (Dz.U. KGP z 2019 r. poz.13). W myśl postanowień cyt. zarządzenia obowiązku noszenia munduru w czasie pełnienia służby nie mają policjanci: służby kryminalnej, śledczej, spraw wewnętrznych, zwalczania cyberprzestępczości, Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych i komórek wywiadowczych służby prewencyjnej oraz prezentujący próbne egzemplarze umundurowania. Ponadto, uregulowania zarządzenia przewidują możliwość zwolnienia innych policjantów z obowiązku noszenia munduru, jeżeli jest to uzasadnione potrzebami służby lub stanem zdrowia policjantów.

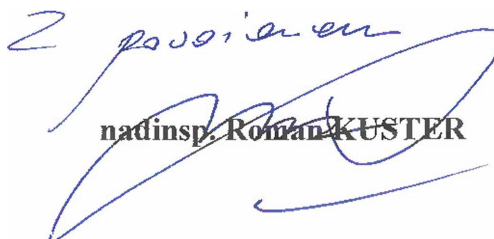
Odnosząc się do kwestii pełnienia służby w PID przez umundurowanych funkcjonariuszy, zauważyć należy, że są to miejsca prawnej izolacji, przeznaczone dla nieletnich, którzy weszli w konflikt z prawem lub samowolnie przebywali poza młodzieżowym

ośrodkiem wychowawczym, okręgowym ośrodkiem wychowawczym, zakładem poprawczym albo schroniskiem dla nieletnich, a także na czas uzasadnionej przerwy w konwoju albo w doprowadzeniu lub na polecenie sądu rodzinnego na czas niezbędny do wykonania określonych czynności procesowych. Uwzględniając charakter PID oraz przesłanki, które determinują konieczność umieszczania w nich nieletnich, uzasadnionym wydaje się aby mieli oni świadomość, że znaleźli się tam w konsekwencji naruszenia norm prawnych czy też aspołecznego zachowania.

Podobne postrzeganie przedmiotowej kwestii ma również odzwierciedlenie w treści ustawy z dnia 9 czerwca 2022 r. *o wspieraniu i resocjalizacji nieletnich* (Dz.U. z 2022 r. poz. 1700), w której zostały uregulowane podstawy umieszczania nieletnich w PID. W preambule ustawy wskazano, iż została ona ustanowiona, aby wzmacniać u nieletnich świadomość odpowiedzialności za własne czyny, przeciwdziałać ich demoralizacji i dopuszczaniu się przez nich czynów karalnych oraz stwarzać warunki powrotu do normalnego życia nieletnim, którzy popadli w konflikt z prawem lub z zasadami współżycia społecznego. To wzmocnienie odpowiedzialności za własne czyny, dotyczy też ich świadomości co do miejsca, do którego mogą trafić, gdy nie będą się stosowali do norm społecznych.

Jak zauważono w treści przywołanego wystąpienia, osoba pełniąca służbę w mundurze budzi skojarzenia z profesjonalizmem i rzetelnością, co ułatwia budowanie zaufania społecznego do formacji policyjnej. Bez wątpienia mundur policyjny kojarzony jest przez ogół społeczeństwa z osobami udzielającymi pomocy. Również w działaniach profilaktycznych (spotkaniach, festynach, itd.) z dziećmi w wieku przedszkolnym i szkolnym udział biorą umundurowani funkcjonariusze i nie powoduje to niepokoju u małoletnich. Tym samym trudno jest podzielić pogląd, że umundurowany funkcjonariusz w PID będzie wywoływał negatywne stany emocjonalne u nieletnich.

Konkludując pragnę zapewnić, że Policja dokłada wszelkich starań, aby pobyt nieletnich w PID był w jak największym stopniu komfortowy przy jednoczesnym maksymalnym zachowaniu zasad bezpieczeństwa. Niemniej jednak, w mojej ocenie, podejmowanie inicjatywy legislacyjnej w celu zmiany przepisów w zakresie umundurowania funkcjonariuszy pełniących służbę w PID, nie znajduje uzasadnienia.

  
nadinsp. Roman KUSTER