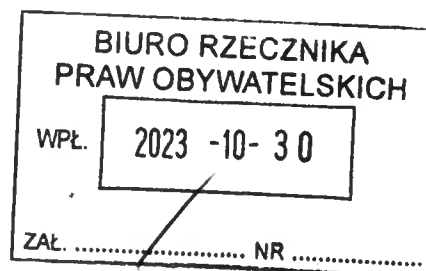


Warszawa, dnia 24 października 2023 roku  
L. Dz. 4660/2023

Pan  
Dr hab. Marcin Wiącek  
Rzecznik Praw Obywatelskich

Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich  
Al. Solidarności 77  
00-090 Warszawa



Działając w imieniu Polskiego Związku Piłki Siatkowej (dalej: PZPS), w odpowiedzi na wystąpienie Rzecznika Praw Obywatelskich z dnia 04 października 2023 roku, znak VII.715.31.2023.MS, dotyczące zajęcia stanowiska wobec przedstawionego w wystąpieniu Rzecznika Praw Obywatelskich do Ministra Sportu i Turystyki, problemu uregulowania odpowiedzialności dyscyplinarnej za krytykę członków związków sportowych, sędziów czy trenerów w PZPS, tj. w odniesieniu do § 34 Regulaminu Dyscyplinarnego PZPS, wyjaśniam co następuje.

W oparciu o obowiązujące przepisy dyscyplinarne PZPS, a zawarte w Regulaminie Dyscyplinarnym PZPS, w szczególności w § 34 Regulaminu, stwierdzam, że zagrożenie problemem poruszonym w wystąpieniu RPO, a dotyczącym zagrożenia ograniczenia konstytucyjnych praw i wolności, w przypadku naruszenia przepisu z § 34 Regulaminu przez osoby wskazane w tym przepisie, w PZPS nie istnieje.

Analiza postępowań dyscyplinarnych w PZPS (przed Wydziałem Dyscypliny PZPS), toczących się w ciągu kilku ostatnich lat pozwala stwierdzić, że zarzut popełnienia wykroczeń z tego przepisu jest kwestią marginalną i najczęściej, występuje z innym zachowaniem jak wulgarne, obelżywe zachowanie lub jest wręcz połączone z czynną agresją w stosunku do sędziów, którzy podjęli decyzje niekorzystne dla zespołu, zawodnika w trakcie zawodów (meczu). Wspomnieć należy, co zauważył Rzecznik Praw Obywatelskich w swoim wystąpieniu, że przepisy dyscyplinarne PZPS zawierają kontratyp, zgodnie z którym nie może podlegać odpowiedzialności dyscyplinarnej osoba, która dokonuje uzasadnionej krytyki w oparciu o prawdziwe okoliczności dotyczące orzeczeń lub decyzji osób bądź podmiotów wskazanych w ust. 1 i 2 w obronie uzasadnionego interesu.

Nie można się zatem zgodzić z tym, że przepisy dyscyplinarne PZPS w tym zakresie są niejasne i nieostre i mogą skutkować daleko idącą uznaniowością organów dyscyplinarnych. Podkreślić należy, że decyzje (orzeczenia) wydawane przez sędziów podczas zawodów podejmowane są w oparciu o szczegółowe przepisy gry w piłkę siatkową. Kwestie złożenia

protestu, zakwestionowania decyzji sędziego są ściśle uregulowane w powyższych przepisach gry w piłkę siatkową. Trudno zatem sugerować, że organy dyscyplinarne w podejmowaniu decyzji przez przy ocenie zachowań polegających na krytyce decyzji sędziów kierują się daleko idącą uznaniowością.

Regulamin Dyscyplinary PZPS nie zagraża prawom obywatelskim, zagwarantowanym w art. 45 ust. 1 i 77 ust. 2 Konstytucji RP, albowiem przepisy dyscyplinarne stosowane przez PZPS zapewniają możliwość skorzystania z drogi odwoławczej, regulują możliwość odwołania się do organu II instancji, którym jest Sąd Odwoławczy przy PZPS. Dodatkowo Statut PZPS w § 41 ust. 4 przewiduje możliwość odwołania się od orzeczeń Sądu Odwoławczego oraz Sądu Polubownego do zewnętrznego organu jakim jest Trybunał Arbitrażowy przy Polskim Komitecie Olimpijskim. Przyjęte regulacje gwarantują również poszanowanie wolności obywatelskich w trakcie postępowania przygotowawczego, w szczególności badanie złożonego zawiadomienia przez Rzecznika Dyscyplinarnego PZPS, który z poszanowaniem wszelkich reguł, prowadzi czynności postępowania przygotowawczego w sprawach wykroczeń dyscyplinarnych, a następnie przedstawia właściwemu organowi orzekającemu akta sprawy wraz z wnioskiem o ukaranie lub wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania przygotowawczego w przypadku, gdy nie ma podstaw do złożenia wniosku o ukaranie lub zachodzi wypadek mniejszej wagi. Na marginesie podkreślić należy, iż funkcję Rzecznika Dyscyplinarnego PZPS sprawuje profesjonalny prawnik, co również gwarantuje wysoką jakość postępowania, w tym poszanowanie uprawnień osoby, w sprawie której postępowanie jest prowadzone.

Nie bez znaczenia dla oceny kwestii ewentualnego zagrożenia praw osób wyrażających krytykę, jest fakt, iż w żadnej ze spraw rozpatrywanych przez Wydział Dyscypliny PZPS, w których wydane zostało orzeczenie o popełnieniu wykroczenia wypełniającego znamiona czynu z § 34 powołanego Regulaminu i wymierzona została kara dyscyplinarna, żadna z ukaranych osób nie odwołała się od orzeczenia. Tym samym nikt nie wykorzystał nawet możliwości wstąpienia na drogę postępowania odwoławczego, zagwarantowanej przez Regulamin Dyscyplinary PZPS. Mając powyższe na uwadze trudno stwierdzić, że faktycznie istnieje potrzeba i prawnie uzasadniony interes w zagwarantowaniu możliwości odwołania się od orzeczenia dyscyplinarnego do sądu powszechnego.

Z poważaniem,  
**Sebastian Świdorski**



Prezes Zarządu  
Polskiego Związku Piłki Siatkowej



Polski Związek Piłki Siatkowej, ul. Puławska 383, 02-801 Warszawa  
☎ +48 22 462 82 20 ✉ pzps@pzps.pl 🌐 www.pzps.pl

✕ Polska Siatkówka

📘 @PolskaSiatkówka

📷 @PolskaSiatkowkaOfficial