



RzPP-DPR-WPL.420.10.2023.MMA

Pan

Wojciech Brzozowski

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Biuro Rzecznika Praw Obywatelskich
ePUAP

Szanowny Panie Rzeczniku,

nawiązując do kolejnego wystąpienia¹ Rzecznika Praw Obywatelskich w sprawie rozpatrywania skarg osób osadzonych na penitencjarną służbę zdrowia, po szczegółowym zapoznaniu się z jego treścią, podtrzymuję dotychczasowe stanowisko Rzecznika Praw Pacjenta².

Należy zaznaczyć, że powołane w ww. wystąpieniu pismo zostało sporządzone kilka tygodni po wejściu w życie ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta, nie zawiera całościowej oraz pogłębionej analizy przedmiotowego zagadnienia, przede wszystkim zaś nie jest i nie było stanowiskiem Rzecznika Praw Pacjenta, gdyż osoba, która się pod tym pismem podpisała, nie pełniła w tym czasie funkcji Rzecznika Praw Pacjenta³.

Nadmienić należy również, że informacje dotyczące sposobu rozpatrywania przez Rzecznika Praw Pacjenta wpływających do niego zgłoszeń od osób osadzonych zawiera Raport z wykonywania wyroków Europejskiego Trybunału Praw Człowieka przez Polskę za 2016 r.⁴. Raport ten został sporządzony przez Pełnomocnika Ministra Spraw Zagranicznych

¹ Pisma z dnia 9 sierpnia 2023 r. (znak: IX.517.166.2023.KKo).

² Pismo z dnia 21 lutego 2023 r. oraz 2 czerwca 2023 r.

³ Z tego też powodu pismo to zostało niezwłocznie usunięte ze strony.

do spraw Postępowań przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka w oparciu o materiały i informacje przedłożone przez poszczególne resorty i inne podmioty, w szczególności przedstawione na posiedzeniach Zespołu do spraw Europejskiego Trybunału Praw Człowieka⁵. W posiedzeniach tego Zespołu czynny udział brali m.in. przedstawiciele Biura Rzecznika Praw Obywatelskich (dalej: „BRPO”). W toku prac nad wykonywaniem orzeczeń ETPCz z grupy spraw Kaprykowski p. Polsce (skarga nr 23052/05), które dotyczyły braku należytej opieki medycznej w jednostkach penitencjarnych, przedstawiciele BRPO nie zgłaszali żadnych uwag w zakresie sposobu rozpatrywania zgłoszeń od osób osadzonych jakie wpływają do Biura Rzecznika Praw Pacjenta. Dopiero po 6 latach od publikacji powyższego Raportu, Rzecznik Praw Obywatelskich zgłasza zastrzeżenia wobec sposobu rozpatrywania tych skarg przez Rzecznika Praw Pacjenta.

Konstytucyjna zasada praworządności wyrażająca się w obowiązku działania organów władzy publicznej na podstawie i w granicach prawa (art. 7 Konstytucji RP) dotyczy również Rzecznika Praw Pacjenta. Oznacza to, że jakiegokolwiek jego działania muszą wynikać z wyraźnej, a nie domniemanej legitymacji dla ich podjęcia. Rzecznik nie może zatem wkraczać w kompetencje innych organów, w tym w niniejszej sprawie organów Służby Więziennej.

Z wyrazami osobistego szacunku
z up. Rzecznika Praw Pacjenta
Grzegorz Błażewicz
Zastępca Rzecznika Praw Pacjenta
Podpisano elektronicznie

⁴ <https://www.gov.pl/web/dyplomacja/raporty-roczne-rzadu-na-temat-wykonywania-orzeczen-etpc> (str. 235-236). Raport jest przyjmowany przez Radę Ministrów i debatowany na forum Komisji Praw Człowieka, Praworządności i Petycji Senatu Rzeczypospolitej Polskiej.

⁵ Utworzony zarządzeniem nr 73 Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lipca 2007 r.