



Warszawa, 07-09-2023 r.

**RZECZNIK PRAW OBYWATELSKICH**

**Marcin Wiącek**

**VII.501.142.2022.MK**

**Pan**

**Mariusz Błaszczak**

**Minister Obrony Narodowej**

**ePUAP**

Szanowny Panie Ministrze,

uprzejmie dziękuję za nadesłane wyjaśnienia w sprawie wycieku danych osobowych żołnierzy Wojsk Obrony Terytorialnej, do którego doszło na publicznym komunikatorze internetowym (pismo nr BMON-WSiW.0503.154.2023 z dnia 21 lutego 2023 r.).

Odnosząc się do przekazanych wyjaśnień dotyczących charakteru naruszenia i kategorii danych dotkniętych tym naruszeniem, uprzejmie wskazuję, że **zakres informacji, które zostały udostępnione w analizowanej sprawie**, tj. stopień służbowy, imię i nazwisko, imię ojca oraz nr PESEL, dotyczący dużej grupy osób (tu: 96 żołnierzy), **w ocenie Rzecznika, wiąże się z wysokim ryzykiem naruszenia prawa do prywatności**. Rzecznik Praw Obywatelskich wielokrotnie dotychczas wskazywał w różnych sprawach - w odniesieniu do rejestrów publicznych, w których dane osobowe obywateli, w tym nr PESEL są powszechnie jawne, jak i w sytuacji wykorzystywania nr

PESEL w celach służbowych<sup>1</sup> - że ujawnienie szczegółowych danych identyfikujących osoby fizyczne, w tym nr PESEL, stanowi poważne zagrożenie dla praw podstawowych jednostki. Takie stanowisko przyjmuje również organ ds. ochrony danych osobowych w swoich dotychczasowych decyzjach i wystąpieniach. M. in. w decyzji z dnia 11 lutego 2021 r., DKN.5130.2024.2020, Prezes UODO podkreślił, że naruszenie poufności, m. in. nr PESEL, „może bowiem skutkować wkroczeniem w życie prywatne osób dotkniętych takim naruszeniem. Osoby, których dane dotyczą, mogą więc doznać szkody majątkowej, a już samo naruszenie poufności danych stanowi również szkodę niemajątkową (krzywdę). Podmioty danych mogą bowiem co najmniej odczuwać obawę przed utratą kontroli nad swoimi danymi osobowymi, kradzieżą tożsamości lub oszustwem dotyczącym tożsamości, czy wreszcie przed stratą finansową” (zob. też wyrok WSA z dnia 26 stycznia 2022 r., sygn. akt II SA/Wa 1384/21).

Tym samym, mając na uwadze wyjaśnienia, zgodnie z którymi „bezprawnie ujawniony z treści rozkazu dziennego zakres danych żołnierzy, nie obejmuje danych szczególnej kategorii, o których mowa w art. 9 ust. 1 RODO. W rozumieniu RODO numer PESEL nie jest bowiem daną szczególną kategorią, potocznie określaną jako wrażliwa”, należy jednak podkreślić, że powiązanie nr PESEL z danymi identyfikującymi, a także okoliczność, że sprawa dotyczy specyficznej i dużej grupy osób, sprawia, że stopień ryzyka w analizowanym przypadku należałoby ocenić jako wysoki, podobnie jak w przypadku szczególnych kategorii danych.

Niezależnie od powyższego, działając na podstawie art. 13 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2023 r. poz. 1058), zwracam się do Pana Ministra z uprzejmą prośbą o przestanie aktualnych informacji w tej sprawie.

W szczególności uprzejmie proszę, o informacje na jakim etapie są postępowania prowadzone w tej sprawie, w tym postępowanie prowadzone w związku ze zgłoszeniem Żandarmerii Wojskowej w Radomiu o możliwości popełnienia przestępstwa, tj. o czyn z art. 107 ustawy z dnia 10 maja 2018 roku o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781).

---

<sup>1</sup> Por. zob. stanowisko RPO: <https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/pracownicy-sanepidu-profil-zaufany-interwencja-rpo-puodo-odpowiedz-kolejna>;  
<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-ms-dostep-dane-osobowe-rejestry-publiczne-odpowiedz>  
<https://bip.brpo.gov.pl/pl/content/rpo-mf-dane-osobowe-crbr>

Ponadto, mając na uwadze prawa podmiotów danych, a także obowiązki administratorów przetwarzających dane osobowe, proszę również uprzejmie o nadesłanie Rzecznikowi kopii regulacji wewnętrznych, procedur oraz innej dokumentacji potwierdzającej wdrożenie odpowiednich środków gwarantujących przestrzeganie zasad i przepisów o ochronie danych osobowych w związku z operacjami ich przetwarzania.

Z poważaniem

Marcin Wiącek

Rzecznik Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/