



Warszawa, 20-09-2023 r.

BIURO
RZECZNIKA PRAW OBYWATELSKICH
Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich
Stanisław Trociuk

II.519.1051.2023.PS

Pan
Nadinspektor Paweł Dzierżak
Komendant Stołeczny Policji
ul. Nowolipie 2
00-150 Warszawa

Szanowny Panie Komendancie,

uprzejmie informuję, iż z Rzecznik Praw Obywatelskich z własnej inicjatywy podjął sprawę interwencji Policji w dniu 19 września 2023 r. w Otwocku wobec Pani Kingi Gajewskiej - Posłanki na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej.

Wątpliwości z punktu widzenia standardów ochrony praw jednostki dotyczą podstaw faktycznych i prawnych czynności podjętych przez funkcjonariuszy Policji, a także zastosowania środków przymusu bezpośredniego wobec osoby, której przysługuje immunitet parlamentarny.

Z art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 1996 r. o wykonywaniu mandatu posła i senatora (Dz. U. z 2022 r. poz. 1339) wynika, że poseł nie może być zatrzymany lub aresztowany bez zgody Sejmu lub Senatu, z wyjątkiem ujęcia go na gorącym uczynku przestępstwa i jeżeli jego zatrzymanie jest niezbędne do zapewnienia prawidłowego toku postępowania. Przepis ten wyklucza więc zatrzymanie posła nawet ujętego na gorącym uczynku, gdy podejrzewany on jest o popełnienie wykroczenia. Art. 10 ust. 2 tej ustawy rozszerza natomiast zakres nietykalności parlamentarnej. Zakaz zatrzymania, o którym mowa w art. 10 ust. 2 ustawy o wykonywaniu mandatu posła i senatora obejmuje bowiem również wszelkie formy pozbawienia lub ograniczenia

wolności osobistej posła przez organy stosujące przymus. Formę ograniczenia wolności osobistej wobec posła stanowi zaś zastosowanie wobec niego środków przymusu bezpośredniego, środki te są bowiem stosowane w celu wymuszenia określonego zachowania jednostki, co oznacza ingerencję w sferę wolności osobistej.

Z filmów dostępnych w internecie wynika, że podejmujący interwencję funkcjonariusze byli informowani o tym, że Pani Kinga Gajewska jest posłanką na Sejm, zarówno przez nią samą, jak również przez inne osoby. Pomimo to nie zweryfikowali tej informacji na miejscu poprzez umożliwienie okazania legitymacji poselskiej, lecz zastosowali środki przymusu bezpośredniego w postaci siły fizycznej w celu doprowadzenia Posłanki do samochodu policyjnego, w którym została zamknięta i dopiero wówczas nastąpiła stosowna weryfikacja.

W tym stanie rzeczy, działając na podstawie art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 15 lipca 1987 r. o Rzeczniku Praw Obywatelskich (Dz. U. z 2023 r. poz. 1058) zwracam się do Pana Komendanta o zbadanie tej sprawy ze szczególnym uwzględnieniem istnienia podstaw prawnych i faktycznych do podjęcia interwencji, a także ustalenie przyczyn, które spowodowały, że funkcjonariusze Policji posiadając informację, iż osoba, wobec której podejmują interwencję posiada immunitet parlamentarny, nie zweryfikowali na miejscu tej informacji, lecz zastosowali wobec niej środki przymusu bezpośredniego oraz o poinformowanie Rzecznika o poczynionych ustaleniach.

Z poważaniem

Stanisław Trociuk

Zastępca Rzecznika Praw Obywatelskich

/-podpisano elektronicznie/