



**PREZES
URZĘDU OCHRONY
DANYCH OSOBOWYCH**

Jan Nowak

Warszawa, dnia 27 lipca 2023 r.

ZSPU.440.707.2019.AZ.I

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 101 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w zw. z art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych postanawia

podjąć postępowanie z urzędu prowadzone w sprawie dotyczącej przetwarzania przez Kancelarię Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Warszawie przy ul. Wiejskiej 2/4/6, danych osobowych sędziów zawartych w wykazach sędziów popierających zgłoszenia kandydatów do Krajowej Rady Sądownictwa, zawieszona postanowieniem Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych z dnia 23 października 2019 r. (znak: ZSPU.440.707.2019.AZ.I).

Uzasadnienie

Prezes Urzędu Ochrony Danych Osobowych, zwany dalej Prezesem UODO, prowadzi z urzędu postępowanie w sprawie dotyczącej przetwarzania przez Kancelarię Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z siedzibą w Warszawie przy ul. Wiejskiej 2/4/6, danych osobowych sędziów zawartych w wykazach sędziów popierających zgłoszenia kandydatów do Krajowej Rady Sądownictwa.

Wobec komunikatu figurującego na oficjalnej stronie internetowej Trybunału Konstytucyjnego pod adresem <http://trybunal.gov.pl/s/k-1619>, z którego wynikało, że przed Trybunałem Konstytucyjnym zostało zainicjowane wnioskiem Grupy Posłów na Sejm RP z dnia 6 sierpnia 2019 r. postępowanie o sygn. akt K 16/19 w sprawie zbadania zgodności art. 11c ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. z 2021 r. poz. 269), rozumianego w ten sposób, że przepis ten nie daje podstaw do odmowy udzielenia informacji publicznej w postaci wykazu sędziów popierających zgłoszenie kandydata na członka KRS wybieranego spośród sędziów, z wywodzoną z art. 2 Konstytucji RP zasadą ochrony zaufania obywateli do państwa i stanowionego przez nie prawa oraz art. 47 i art. 51 Konstytucji RP, Prezes UODO uznał, iż w niniejszej sprawie zachodzi przesłanka, o której mowa w art. 97 § 1 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), zwanej dalej Kpa, obligująca organ do zawieszenia postępowania w tej sprawie. Tym samym postanowieniem z dnia 23 października

2019 r. (znak: ZSPU.440.707.2019.AZ.I) Prezes UODO postępowanie w niniejszej sprawie zawiesił.

Postępowanie w sprawie o sygn. akt K 16/19 zostało przez Trybunał Konstytucyjny umorzone na mocy postanowienia Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 marca 2020 r. (sygn. akt K 16/19) -

<https://ipo.trybunal.gov.pl/ipo/Sprawa?sprawa=21753&cid=1>.

Niemniej jednak przed Trybunałem toczyło się postępowanie w analogicznej sprawie pod sygn. akt K 21/19, tj. postępowanie w sprawie wniosku grupy posłów o zbadanie zgodności: 1) art. 11c ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa rozumianego w ten sposób, że nie zakazuje udzielenia informacji publicznej w postaci wykazu sędziów popierających zgłoszenie kandydata na członka KRS wybieranego spośród sędziów, z art. 2, art. 47 i art. 51 Konstytucji, 2) art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1429) rozumianego w ten sposób, że wyrażenie przez sędziego poparcia dla kandydata do KRS ma związek z wykonywaniem przez sędziego wyrażającego takie poparcie funkcji publicznych, a zatem dostęp do takiej informacji nie podlega ograniczeniu ze względu na ochronę prywatności tego sędziego, z art. 47 i art. 51 Konstytucji.

Powyższe oznaczało w ocenie Prezesa UODO, iż nadal zachodzi w niniejszej sprawie przesłanka do zawieszenia postępowania, o której mowa w art. 97 § 1 pkt 4 Kpa.

Jednakże Trybunał Konstytucyjny postanowieniem z dnia 23 maja 2023 r. (sygn. akt K 21/19) umorzył postępowanie również i w tej sprawie -

<https://ipo.trybunal.gov.pl/ipo/Sprawa?&pokaz=dokumenty&sygnatura=K%2021/19>.

Tym samym aktualnie brak jest podstaw prawnych do zawieszenia postępowania w niniejszej sprawie, stąd konieczne jest jego podjęcie.

Wobec powyższego, Prezes UODO postanowił, jak na wstępie.

Prezes Urzędu
Ochrony Danych Osobowych
Jan Nowak

/-dokument w postaci elektronicznej
podpisany kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/

Postanowienie niniejsze jest ostateczne. Zgodnie z art. 142 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) w zw. z art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1781) strona niezadowolona z niniejszego postanowienia może je kwestionować w skardze do sądu administracyjnego na decyzję Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.